

न्यायालय अनुमण्डल दण्डाधिकारी, बसिया (गुमला)।

धारा 107 दं०प्र०सं०

प्रथम पक्ष— अभिमन्यु गंडू पिता स्व० शिवप्रियनाथ गंडू सा० मुरगा...।

बनाम

वाद सं० 15/2020

द्वितीय पक्ष— नारायण सिंह पिता स्व० बानेश्वर सिंह सा० मुरगा बगैरह।

आदेश की क्र० सं० एवं तिथि	दण्डाधिकारी का आदेश एवं हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई टिप्पणी
26/6/21	उक्त वाद की कार्रवाई थाना कामडारा के अप्राथमिकी सं० 02/2020 दिनांक 29/07/2020 के द्वारा प्रतिवेदित किया गया है प्रथम पक्ष (1) अभिमन्यु गंडू पिता स्व० शिवप्रियनाथ गंडू सा० मुरगा थाना कामडारा जिला गुमला बनाम द्वितीय पक्ष (1) नारायण सिंह पिता स्व० बानेश्वर सिंह (2) बुटों देवी पति नारायण सिंह (3) प्रदीप सिंह (4) कुलदीप सिंह दोनो पिता नारायण सिंह सभी सा० मुरगा सभी थाना कामडारा जिला गुमला के बीच मौजा मुरगा के खाता सं० 01, 03, 04 एवं 53 के भूमि में द्वितीय पक्ष द्वारा गलत तरीके से जबरजस्ती खेती करने को लेकर विवाद है। फलस्वरूप उभय पक्षों के बीच अशांति फैलने की सम्भावना को लेकर प्रतिवेदित किया गया है। तदनुसार दं०प्र०सं० की धारा 107 की कार्रवाई नियत तिथि एवं समय में कार्यवाही प्रारम्भ की गई एवं उभय पक्षों को कारण पृच्छा दाखिल करने हेतु नोटिस निर्गत किया। उभय पक्ष नोटिस प्राप्त कर न्यायालय में उपस्थित हुए :- प्रथम पक्ष की ओर से प्राधिकृत अधिवक्ता के द्वारा कारण पृच्छा दाखिल किया गया है कि उपरोक्त वाद थाना कामडारा के अप्राथमिकी संख्या 08/2020 दिनांक 29/07/2020 के द्वारा प्रतिवेदित किया गया है उस प्रतिवेदन से श्रीमान द्वारा संतुष्ट होकर धारा 107 दं०प्र०सं० के अन्तर्गत कार्यवाही आरम्भ की गई एवं उभय पक्ष के विरुद्ध कारण पृच्छा नोटिस निर्गत की गई है। प्रथम पक्ष श्रीमान के न्यायालय से निर्गत नोटिस प्राप्त कर श्रीमान कारण पृच्छा दिनांक 04/12/2020 ई० को दाखिल कर चुके है। उपरोक्त वाद में द्वितीय पक्ष भी अपना कारण पृच्छा दिनांक 15/01/2021 ई० को दाखिल कर चुका है। मौजा मुरगा थाना कामडारा जिला गुमला के खाता सं० 1, 03, 04 एवं 53 के जमीन को लेकर उभय पक्ष के बीच धारा 144 दं०प्र०सं० के अन्तर्गत प्रारम्भ हुआ था जिसका वाद संख्या एम 2 सन् 2020 अभिमन्यु गंडू प्रथम पक्ष बनाम नारायण सिंह बगैरह द्वितीय पक्ष हुआ था एवं उभय पक्ष के तरफ से सुनवाई होने के बाद वाद श्रीमान के न्यायालय के द्वारा उपरोक्त वाद प्रथम पक्ष के पक्ष में फैसला हुआ और प्रथम पक्ष को विमुक्त करते हुए द्वितीय पक्ष को निषेध किया गया। वाद संख्या 2 सन् 2020 के फैसला के बाद द्वितीय पक्ष एवं उनके सहयोगी और उत्तेजित हो गए और प्रथम पक्ष को मार-पीट करने की धमकी देते रहते है। प्रथम पक्ष की द्वितीय पक्ष से अभी भी डर लगा रहता है।	



प्रथम पक्ष की ओर से स्वयं प्रथम पक्ष अभिमन्यु गंडु पिता शिवप्रियनाथ गंडु ग्राम मुरगा जिला गुमला की ओर से गवाही दिया गया कि मैं इस केस के दोनो पक्षो को जानता हूँ जमीन विवाद की आशंका से केश हुआ है इस जमीन का खाता सं० 1, 3, 4 और 53 है खाता सं० 53 जरियागढ़ स्टेट से 03/02/1935 मे मेरे पिता जी खरीदे थे। यह जमीन शिवप्रियनाथ गंडु के नाम से है। उक्त जमीन के लेकर 1986-87 में केश हुआ था। ये जमीन खाता सं० 1, 3, 4 और 53 हमलोगो के दखल में है। जिसमे मेरे हित में आदेश पारित हुआ है। मेरे हित मे आदेश पारित होने के बावदूत द्वितीय पक्ष धमकाते है। द्वितीय पक्ष के लोग अभी तक भी झगड़ा करते है और आदेश को नहीं मानते है और फसल को काट कर ले गया।

प्रतिपरीक्षण की आरे से :- आज का जो केश चल रहा है वो 107 का है। द्वितीय पक्ष के लोग खड़ा फसल को काट के ले गये। इसके बाद ही केश किये है। 1986 में भी अंचल अधिकारी, कामडारा के यहाँ केश हुआ था दाखिल खारिज के लिये जिसमें अंचल अधिकारी कामडारा मेरे पक्ष में फैसला हुआ था। अभी द्वितीय पक्ष धमकी दे रहा था जो उदण्ड प्रवृत्ति के लोग है। धारा 144 केश में प्रथम पक्ष मेरे पक्ष में फैसला हुआ है। ऐसा नहीं है कि द्वितीय पक्ष धमकी दे रहा है।

द्वितीय पक्ष की ओर से प्राधिकृत अधिवक्ता के द्वारा कारण पृच्छा दाखिल किया गया है कि उपरोक्त वाद को लेकर प्रथम पक्ष के द्वारा बेवजह मुझे शाररिक, मानसिक, समाजिक एवं अर्थिक रूप से पेशान किया जा रहा है। प्रथम पक्ष दूसरे पक्ष की मूलवान संपत्ति को छीनने के लिए राज्य मशीनरी को एक हथियार के रूप में इस्तेमाल कर रहे हैं। दूसरे पक्षों की ओर से शांति भंग की आशंका पर है। खाता सं० 53 के अंतर्गत कुल क्षेत्रफल 105.42 ए० ग्राम मुरगा थाना बसिया अब कामडारा जिला गुमला में महेन्द्र नाथ सिंह राधानाथ सिंह और धीपनाथ सिंह के नाम पर आर०एस० खतियान में कैयामी के रूप में दर्ज किया गया था। अन्य भूमि सहित उक्त भूमि द्वितीय पक्षों की पुश्तैनी संपत्ति है। द्वितीय पक्ष ने अपनी उक्त पैतृक संपत्ति को किसी भी समय किसी भी प्रकार किसी माध्यम से अपने पक्ष की पैतृक संपत्ति को स्थानांतरित नहीं किया है। द्वितीय पक्ष उक्त संपत्ति में अभी भी दखलकार है। प्रथम पक्ष बाहुबल की मदद से और राज्य मशीनरी को हथियार के रूप में इस्तेमाल करके मूल्यवान संपत्ति हड़पना चाहती है। बिना किसी लगान वाद में किराए के बकाया की वसूली के लिए सी०एन०टी एक्ट अधिनियम के प्रावधानों के तहत डिक्री पारित किए बिना डिक्री का निष्पादन हुआ कहा जाता है। यह कि धोखाधड़ी और गलत बयानी द्वारा प्राप्त कोई भी आदेश निर्णय और डिक्री कानून में शून्य है, इसे आदेश निर्णय और डिक्री नहीं कहा जा सकता है और एक ही कैम को संपाशिक कार्यवाही में भी अवर के रूप में सहायता के रूप में कहा जा सकता है। माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा ए०बी० पाण्डेय शास्त्री मामला है। प्रथम पक्ष और उसके सहयोगियों के द्वारा द्वितीय पक्ष की संपत्ति पर लालची नजर है और वह इसे अवैध तरीके से छीनने चाहते है।

उक्त वाद में उभय पक्षो विद्वान अधिवक्ताओं के द्वारा दाखिल कारण पृच्छा, प्रस्तुत गवाह को सुनने एवं अवलोकन से स्पष्ट है कि उक्त वाद मौजा मुरगा के खाता सं० 01, 03, 04 एवं 53 भूमि से संबंधित है। जो सक्षम न्यायालय से न्याय होना प्रतीत



होता है। उक्त वाद की कार्रवाई के दौरान उभय उक्षों के बची किसी प्रकार से शांति भंग करने संबंधी सूचना थाना प्रभारी कामडारा या अन्य स्रोतो से अप्राप्त हैं उक्त वाद की कार्रवाई की समयावधि समाप्त होने एवं उभय पक्षों के बीच किसी प्रकार की शांति व्यवस्था भंग होने की सूचना प्राप्त नहीं होने की स्थिति में वाद की कार्रवाई बिना गुण दोष के समाप्त की जाती है।

लेखापित ।




अनुमण्डल दण्डाधिकारी
बसिया (गुमला)।