



उपायुक्त का न्यायालय, गोंडहा।

कारणसमूह नं०-25/2004-05

मसौदा सरजू देवी

बन्धन

राबान निगा कर्गह

-: आदेश :-

अभिलेख का अन्तर्लोकन किया।

वर्तमान वाद की प्रक्रिया अमीलकर्ता नं० सरजू देवी प्रति-स्व
गोमी नंदल र्ज गोमी प्र० वादव दो पवन कुमार वादव पे०-स्व गोमी नंदल
र्ज गोमी प्र० वादव सा०-मठोहा (गायत्री नगर) नहर चौक, गोंडहा थाना-
गोंडहा नगर जिला-गोंडहा के अर्जित आवेदन के आधार पर प्रारम्भ किया
गया है। अमीलकर्ता ने अनुवर्त पदाधिकारी, गोंडहा के आर०ई०आर० कंस
नं०-145/01-02 के आदेश दिनांक-27.07.2004 के विरुद्ध अर्जित आवेदन
दाखिल किया है। अनुवर्त पदाधिकारी, गोंडहा ने आर०ई०आर० कंस
नं०-145/01-02 के आदेश दिनांक-27.07.04 के द्वारा नौजा-मठोहा के
जनाबंदी सं०-39 वान नं०-107 रकबा 00-02-05 धुर जमीन से अमीलकर्ता
को उत्प्रेषित किया है।

अमीलकर्ता का आवेदन है कि नौजा-मठोहा के जनाबंदी
सं०-39 वान नं०-107 रकबा 00-02-05 धुर जमीन जनाबंदी रैवत इवन
नियों ने दिनांक-14.01.1935 ई० को कुर्माना के द्वारा अमीलकर्ता के पिता
रामाजी नांडी को बंदोबस्त किया था। कुर्माना से बंदोबस्त प्राप्त करने बाद
रामाजी नांडी उस जमीन पर हकदार एवं दखलदार हुए और उस पर नकान
बनाकर समर्थित निवास करने लगे। कालान्तर में पारिवारिक व्यवस्था के
तहत उस जमीन अमीलकर्ता को हिस्से में प्राप्त हुआ। अमीलकर्ता उस
जमीन पर अपने प्रति गोमी नंदल र्ज गोमी प्र० वादव एवं बच्चों के साथ
रहने लगी एवं हॉलिडन टैक्स लगान एवं बिजली शुल्क का भुगतान लगातार
करती आ रही है। गंभीर बिजारी से प्रसिद्ध होने के कारण उनके प्रति गोमी
नंदल र्ज गोमी प्रसाद वादव रजामगर अस्पताल में भर्ती होकर इलाजस्त
थे। वहीं पर उनका निधन दिनांक-07.06.04 हो गया था। उसके बाद
अमीलकर्ता को पता कि उनके प्रति के विरुद्ध नौजा मठोहा के जनाबंदी

87

सं०-३९ दाग नं०-१०७ रकबा ००-०२-०५ धुर जमीन से उच्छेद करने के लिए आर०ई०आर० केश नं०-१४५/०१-०२ दायर किया था। साथ ही साथ एक अन्य शैलेन्द्र कुमार के विरुद्ध भी उसी जमाबंदी के दाग नं०-२४५ की जमीन से उच्छेद करने के लिए आवेदन दिया गया था। पता चला कि शैलेन्द्र कुमार के विरुद्ध लाया गया उच्छेदी प्रक्रिया को समाप्त किया गया एवं अपीलकर्ता के विरुद्ध लाया उच्छेदी वाद में आदेश पारित कर अपीलकर्ता के पति को उक्त जमीन से उच्छेद किया गया। जबकि उक्त जमीन अपीलकर्ता की जमीन है। पारिवारिक व्यवस्था के तहत अपीलकर्ता को हिस्से में प्राप्त हुआ है एवं उसपर अपीलकर्ता का मकान बना हुआ है तथा वे उसपर सपरिवार निवास कर रहे हैं। माननीय उच्च न्यायालय पटना का निर्णय जो बी०एल०जे० २०००(३) में दर्ज है, के अनुसार भी मकान की जमीन से उच्छेद नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार निम्न न्यायालय का पारित आदेश नियम संगत नहीं है। उन्होंने निम्न न्यायालय के पारित आदेश को खारिज करने के लिए अनुरोध किया है।

ऊर्ध्व लिखितों से उत्तरवादीगण लगातार अनुपस्थित रह रहे थे। इसलिये उत्तरवादी को अंतिम नोटिस किया गया। नोटिस तानिला के बाद भी वे लौग न्यायालय में अपने पक्ष रखने के लिए उपस्थित नहीं हुए। इससे स्पष्ट होता है कि उत्तरवादीगण का वर्तमान अपील वाद में अनिच्छा नहीं रह गया। अपीलकर्ता द्वारा लाया गया तथ्यों से यह स्पष्ट होता है कि उक्त जमीन पर अपीलकर्ता का आवासीय मकान बना हुआ है। ऐसी स्थिति में निम्न न्यायालय का आदेश नियम संगत नहीं होता है।

अतः समस्त तथ्यों के आलोक में अनुबंधित प्रदाधिकारी, मोड़हा के न्यायालय के आर०ई०आर० केश नं०-१४५/२००१-०२ के आदेश दिनांक-२७.०४.२०१४ को निरस्त किया जाता है एवं अपीलकर्ता के अपील आवेदन स्वीकृत किया जाता है।

लिखाया एवं सुन किया।



समाप्त
मोड़हा।


१०.०१.२१
समाप्त
मोड़हा।