



उपायुक्त का न्यायालय, गोड्डा।

आर०एम०ए० नं०-73/2011-12

मु० रूस्तम वगैरह

बनाम्

मु० मुबारक वगैरह

—: आदेश :-

दिनांक

25.06.12

उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्ता को सुना। अभिलेखबद्ध कागजातों का अवलोकन किया।

वर्तमान अपील वाद की प्रक्रिया अपीलकर्ता मु० रूस्तम पे०-नजमुद्दिन सा०-निमुहा थाना-बसंतराय जिला-गोड्डा के अपील आवेदन के आधार पर प्रारम्भ किया गया है। अपीलकर्ता ने अनुमंडल पदाधिकारी, गोड्डा के आर०ई०आर० केश नं०-61/2010-11(मु० मुबारक बनाम् शेख नजमुद्दिन) में आदेश दिनांक-03.01.2012 के विरुद्ध अपील आवेदन दायर किया है। अनुमंडल पदाधिकारी, गोड्डा ने आर०ई०आर० केश नं०-61/2010-11 आदेश दिनांक-03.01.2012 के द्वारा मौजा-निमुहा जमाबंदी नं०-17 दाग नं०-458 रकवा 00-02-00 धुर जमीन से अपीलकर्ता को उच्छेद किया है।

अपीलकर्तागण के विद्वान अधिवक्ता का कथन है कि मौजा-निमुहा नं०-44 जमाबंदी सं०-16 गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में शेख असरफ पे०-शेख भगली वो शेख युसुफ पे०-हसमुल्ला वो मो० बसीरन दोस्तरु शेख भगली के नाम से दर्ज है और जमाबंदी सं०-17 गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में शेख अकील मोहम्मद वो शेख युसुफ पे०-शेख बसीर के नाम से दर्ज है। दोनों ही जमाबंदी रैयत ने अपने-अपने जमीन का आपसी बदलैन किया है। जमाबंदी सं०-17 के दाग नं०-458 रकवा 00-04-10 धुर जमीन का बदलैन जमाबंदी सं०-16 के दाग नं०-305 के रकवा 00-04-10 धुर जमीन से की गयी है और आपसी बदलैन के अनुसार दोनों पक्ष जमीन पर अपना-अपना मकान बनाकर दखलकार है। गत जमाबंदी रैयत की मृत्यु के बाद उनके वंशज दखलकार है। उनका आगे कथन है कि निम्न न्यायालय ने अपीलकर्ता के बिना सुने ही एकतरफा आदेश पारित किया है। अपीलकर्ता बदलैन के आधार पर प्राप्त जमीन पर आवास बनाकर दखलकार है। ऐसी

स्थिति में निम्न न्यायालय का पारित आदेश नियम संगत नहीं है। उन्होंने निम्न न्यायालय के पारित आदेश को निरस्त करते हुए अपील आवेदन को स्वीकृ करने के लिए अनुरोध किया है।

उत्तरवादी के विद्वान अधिवक्ता का कथन है कि मौजा-निमुहा जमाबंदी सं०-17 उसग पं०-458 कुल रकवा 00-12-10 धुर जमीन गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में शेख अकील अहमद वो शेख युसुफ के नाम से गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में दर्ज है। उत्तरवादी गत जमाबंदी रैयत शेख युसुफ के पोता है। जबकि अपीलकर्तागण बिल्कुल ही बाहरी व्यक्ति है। उस जमाबंदी की जमीन से अपीलकर्तागण का कोई संबंध नहीं है। अपीलकर्तागण की ओर से वर्तमान अपील वाद में अपील वादगत जमीन मौजा-निमुहा के जमाबंदी सं०-16 दाग नं०-305 की जमीन से बदलनामा के आधार पर प्राप्त करने का दावा किया गया है। लेकिन अपीलकर्तागण की ओर से बदलनामा से संबंधित कोई भी कागजात निम्न न्यायालय में और न ही वर्तमान अपील वाद में दाखिल किया गया है। इसलिए वर्तमान अपील वाद खारिज करने योग्य है। उनका आगे कथन है कि अपीलकर्ता सं०-1 का यह कथन है कि उनके अन्य हिस्सेदार को निम्न न्यायालय में पक्षकार नहीं बनाया गया है। इसलिए निम्न न्यायालय का आदेश सही नहीं है। उनका यह दावा भी निराधार है। क्योंकि अन्य हिस्सेदार को पक्षकार बनाना कोई जरूरी नहीं है। उनका आगे कथन है कि अपीलकर्तागण का उक्ज जमीन पर कोई अधिकार या हक नहीं बनता है, जबकि उत्तरवादी उस जमीन का अबतक मालगुजारी रसीद कटाते आ रहे हैं। वर्तमान तसदीक सर्वे सेटलमेंट में भी उत्तरवादी का नाम दर्ज हो गया है। इसलिए निम्न न्यायालय का पारित आदेश नियम संगत है। उन्होंने निम्न न्यायालय के पारित आदेश को निरस्त करते हुए अपील आवेदन को खारिज करने के लिए अनुरोध किया है।

इस संबंध में अंचल अधिकारी, बसंतराय के पत्रांक-515/रा० दिनांक-26.12.2020 से जाँच प्रतिवेदन प्राप्त हुआ है। प्रतिवेदित किया गया है कि आवेदक मु० रूस्तम का मौजा-निमुहा नं०-44 के जमाबंदी नं०-16 के अंदर दाग नं०-305 कुल रकवा 00-04-10 धुर नीजी विपक्षी मु० मुबारक का निमुहा के जमाबंदी नं०-17 के अंदर दाग नं०-458 रकवा 00-04-10 धुर नीजी जमीन है। विपक्षी एवं ग्रामीणों से पुछताछ के दौरान पता चला कि

दोनों के पूर्वजों के द्वारा प्रस्तावित जमीन आपस में मौखिक बदलनामा किया गया है। वर्तमान में उत्तरवादी मु० मुबारक के जमीन दाग नं०-458 पर अपीलकर्ता मु० रुस्तम का मकासनमय सहन है, जिसपर वो निवास कर रहे हैं तथा आवेदन मु० रुस्तम के दाग नं०-305 का जमीन पर अंश भाग पर मस्जिद बना हुआ है, शेष जमीन खाली है। आवेदक मु० रुस्तम का कहना है कि मैं विपक्षी के द्वारा मस्जिद निर्माण हेतु दान कर दिया है। विपक्षी मु० मुबारक का कहना है कि मस्जिद के अलावे भी शेष जमीन खाली है, जिसपर आवेदक मु० रुस्तम को दखल कब्जा दिलाया जा सकता है।

उपरोक्त वर्णित तथ्यों, जाँच प्रतिवेदन एवं निम्न न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि मौजा-निमुहा नं०-44 जमाबंदी सं०-17 गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में मो० अकिल मोहम्मद प्रधान वो इसुफ पेसरान बेरेम के नाम से दर्ज है। निम्न न्यायालय के द्वारा उक्त जमाबंदी के अन्तर्गत दाग नं०-458 रकवा 00-02-00 धुर जमीन से अपीलकर्ता को उच्छेद किया गया है। अंचल अधिकारी, बसंतराय के जाँच प्रतिवेदन से स्पष्ट होता है कि दोनों पक्ष के पूर्वजों के द्वारा जमीन का आपस में मौखिक बदलनामा किया गया था। जाँच प्रतिवेदन से यह भी स्पष्ट होता है कि मु० मुबारक के जमीन दाग नं०-458 पर अपीलकर्ता मु० रुस्तम का मकान मय सहन है, जिसपर वह निवास कर रहे हैं तथा अपीलकर्ता मु० रुस्तम के जमीन दाग नं०-305 के अंश रकवा पर मस्जिद बना हुआ है। यह उत्तरवादी मु० मुबारक द्वारा मस्जिद हेतु दान दिया गया है। दोनों ही पक्ष बदलेन की जमीन पर दखलकार है। ऐसी स्थिति में निम्न न्यायालय का पारित आदेश नियम संगत प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपरोक्त तथ्यों के आलोक में अनुमंडल पदाधिकारी, गोड्डा के आर०ई०आर० केश नं०-61/2010-11 में दिनांक-03.01.2012 के आदेश को निरस्त करते हुए अपीलकर्ता के अपील आवेदन स्वीकृत किया जाता है।

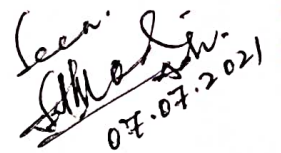
लिखाया एवं शुद्ध किया।



उपायुक्त,
गोड्डा।



उपायुक्त,
गोड्डा।


04.07.2021

अ. अ. 7.116
02/07/21