

5

इन्द्र नाथ का न्यायालय, गोड्डा।
आरो ५० ए० न० – ३३ / २०१६-१७
बेनजामीन मुर्दू

बनाम्

प्रभु मांझी

आदेश

२०२०

दोनों पक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं को सुना। अभिलेख में अभिलेखखबर कागजातों का समय रूप से अवलोकन किया।

वर्तमान अपीलवाद की प्रक्रिया अपीलकर्ता बेनजामीन मुर्दू पे० स्व० चन्द्राय मुर्दू वो चार्लीस मुर्दू पे० बेनजामीन मुर्दू सा०-झुमरा अंचल-बोआरीजोर जिला-गोड्डा के अपील आवेदन के आधार पर प्राप्त किया गया है। अपीलकर्ता ने अनुमंडल पदाधिकारी, महानामा के आर०ई०आर० केश न०-५२ / २०१६-१७ (प्रभु मांझी बनाम् बेनजामीन मुर्दू वग०) में आदेश दिनांक १६. ०९.२०१६ के विरुद्ध अपील वाद दायर किया है। अनुमंडल पदाधिकारी, महानामा ने आदेश दिनांक-१६९२०१६ के द्वारा मौजा झुमरा जमांबंदी सं०-३ दा० न०-९२ रकवा ००-०५-०० धुर जमीन से अपीलकर्ता बेनजामीन मुर्दू एवं अन्य को संथाल परगना काशतकारी (पूरक) अधिनियम, १९४९ की धारा-२० एवं ४२ के तहत उच्छेद किया है।

अपीलकर्ता का कथन है कि उत्तरवादी ने मौजा झुमरा के जमांबंदी स०-३, दा० न०-९२ रकवा ००-०५-०० धुर जमीन से अपीलकर्ता को उच्छेद करने के लिए आर०ई०आर० केश न०-५२ / १६-१७ दायर किया। उक्त जमांबंदी की जमीन गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में दलू मांझी वगैरह के नाम से दर्ज है। लेकिन उत्तरवादी ने अपने मूल आवेदन में जो वंशावली का उल्लेख किया है, के अनुसार जमांबंदी ऐयत के अन्य हिस्सेदार का उसमें सहमति नहीं है सिर्फ एकमात्र उत्तरवादी के द्वारा आवेदन दिया गया है, जबकि उक्त जमांबंदी में अन्य हिस्सेदार का भी अधिकार है। उनका आगे कथन है कि अपीलकर्ता बेनजामीन मुर्दू के पिता चन्द्राय मुर्दू ने ०९.०५.१९३५ ई० को जमांबंदी रैयत दलू मांझी से कुफा बंदोवस्ती से वादगत जमीन प्राप्त किया था एवं उसी समय से वे उसपर मकान बनाकर सपरिवार निवास करते आ रहे हैं। कालात्तर मैं उनकी मृत्यु के बाद उनके पुत्र बेनजामीन मुर्दू उस मकान में सपरिवार निवास करने लगे तथा नामांतरण वाद सं ०४ / २०१० के द्वारा नामांतरण भी अंचल अधिकारी, बोआरीजोर से करा लिया है। उक्त जमीन का मालगुजारी भी अपीलकर्ता बेनजामीन मुर्दू के

द्वारा दिया जा रहा है तथा उत्तराधिकारी ने अपीलकर्ता को ज्ञान किया है। अपीलकर्ता को ज्ञान किया है। अपीलकर्ता को द्वारा अंचल अधिकारी, बोआरीजोर के द्वारा समर्पित अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा के द्वारा अंचल अधिकारी, बोआरीजोर के द्वारा समर्पित प्रतिवेदन की माँग की गयी। अंचल अधिकारी, बोआरीजोर के द्वारा समर्पित जाँच प्रतिवेदन में उल्लेख किया गया है कि वादगत जमीन अपीलकर्ता बेनजामीन मुर्मू के पिता चन्द्राय सुर्मू को जमांबंदी ऐयत दलू मांझी से घर बनाने के लिए दिनांक-09.05.1935 ई0 को कुफर्नामा द्वारा प्राप्त हुआ है एवं उस पर अपीलकर्ता मकान बनाकर वर्ष से रह रहे हैं। अंचल अधिकारी, बोआरीजोर के प्रतिवेदन से प्रमाणित हो गया है कि वादगत जमीन में आवासीय मकान है और वादगत जमीन पर अपीलकर्ता प्रतिकूल प्रभाव से दखल के आधार पर हक कायम हो गया है। लेकिन अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा ने इन सारी तथ्यों का अवलोकन किये बिना गलत आदेश पारित किया है। अपीलकर्ता ने निम्न त्यायालय के आदेश को निरस्त करते हुए अपीलवाद को स्वीकृत करने के लिए अनुरोध किया है।

उत्तरवादी का कथन है कि वाद मौजा-झुमरा जमांबंदी सं0-3 दाग N0-92 रकवा 00-05-00 धुर जमीन गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा के अनुसार बाड़ी औवल की जमीन है जो गत सर्वे सेटलमेंट पर्चा में दलू मांझी वर्गेरह के नाम से दर्ज है। जमांबंदी ऐयत दलू मांझी उत्तरवादी के प्रदादा है। वादगत जमीन उत्तरवादी के पैतृक जमीन है। उनका आगे कथन है कि परिवार के कर्ता होने के हैसियत से उत्तरवादी ने अनुमंडल पदाधिकारी, गोड़डा के न्यायालय में अपीलकर्ता को वादगत जमीन से उच्छेद करने के लिए आर0ई0आर0 वाद दायर किया। महागामा अनुमंडल बनने के बाद अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा को अंतरित किया गया। अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा ने अपीलकर्ता से कारण पृच्छा की माँग की गयी। अपीलकर्ता ने वादगत जमीन पर दिनांक 09.05.1935 के कुफर्नामा के आधार पर दावा किया, लेकिन अपीलकर्ता ने वादगत जमीन पर प्रतिकूल प्रभाव से दखल को कागजी साक्ष्य के आधार पर प्रमाणित नहीं कर पाये और अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा ने संथाल परगाना काशतकारी(पूरक) अधिनियम 1949 की धारा 20 का उल्लंघन मानते हुए अपीलकर्ता को वादगत जमीन से उच्छेद किया। अनुमंडल पदाधिकारी, महागामा ने विधि सम्मत आदेश पारित किया है, इसलिए उत्तरवादी ने अपीलकर्ता के अपील आवेदन को खारिज करने के लिए अनुरोध किया है।

मैंने नैच अन्तर्गत दिन प्राप्त हुआ है। प्रतिवेदन में उल्लेख है कि मौजा डुमरा अन्तर्गत नै 21 के जमाबदी सं0 03 में ऐयत दलु मांझी वो रंगला मांझी पेशारान कलाई नांझी वो मंजु मांझी वो कैला मांझी पेशारान मधुआ मांझी कौन मुझ्याँ रात देह कहकर विगत खतियान में दर्ज है। उक्त जमाबंदी के अन्तर्गत दाग नै 92 रकवा 05-18-12 धुर जमीन किस बाई औयल जमीन के अंदर रकवा 00-05-00 धुर जमीन पर अपीलकर्ता बेनजामीज मुर्मू का इंट का दिवार एवं खपरेल छावनी से बना मकान एवं चाहर दिवारी वर्षो पूर्व से बना हुआ है, जिसे अपीलकर्ता के पिता स्व0 चन्द्रराय मुर्मू पै0 स्व0 हिन्दु मुर्मू के हारा उत्तरवादी प्रमु मांझी से 1935 ई में कुर्फनामा के माध्यम से अर्जित किया गया है। वादगत जमीन का नामांतरण भी अंचल अधिकारी, बोआरीजोर के हारा आदेश दिनांक 08.07.2010 के द्वारा करवाया गया है। जमीन का मालगुजारी भी अपीलकर्ता के हारा भुगतान किया जा रहा है।

विज्ञ सरकारी अधिवक्ता से मंतव्य प्राप्त है। विज्ञ सरकारी अधिवक्ता का मंतव्य है कि अंचल अधिकारी, बोआरीजोर से प्राप्त जॉच प्रतिवेदन से स्पष्ट हो गया है कि वादगत जमीन का स्वरूप बदल गया है। अब उक्त जमीन कृषि योग्य जमीन नहीं रहा, बल्कि आवासीय जमीन के रूप में परिवर्तित हो गया है और सारे तथ्य अपीलकर्ता के पक्ष में है, इसलिए इस वाद में संथाल परगना काषतकारी(पुरुक) अधिनियम 1949 की धारा 20 एवं 42 लागू नहीं होगा।

उपरोक्त तथ्यों, अंचल अधिकारी, बोआरीजोर से प्राप्त जॉच प्रतिवेदन, विज्ञ सरकारी अधिवक्ता के मंतव्य एवं निम्न न्यायलय का अभिलेख के अवलोकल से स्पष्ट होता है कि मौजा डुमरा थाना नै 21, जमाबंदी सं0 03 गत सर्वे स्टेलमेट पर्चा में दलु मांझी वो रंगला ल मांझी पै0 कलिया मांझी वो मंजु मांझी वो कैला मांझी पै0 मधुआ मांझी के नाम से दर्ज है। वादगत जमाबंदी के अन्तर्गत दाग नै 92 रकवा 05-18-12 धुर जमीन किस्म बाई औवल कहकर दर्ज है। अपीलकर्ता ने वादगत जमीन दिनांक 09.05.1935 ई0 के कुर्फा बंदोवस्ती के आधार पर दावा किया है एवं वर्षो पूर्व से अपीलकर्ता वादगत जमीन पर मकान बनाकर निवास करते हैं, लेकिन अपीलकर्ता ने न तो निम्न न्यायलय में और न ही वर्तमान अपील वाद में सादा कुर्फा का छाया प्रति के अलावे अन्य कोई साक्ष्य जनित करान्जात दाखिल नहीं किया है, जिससे स्पष्ट हो कि अपीलकर्ता का वादगत जमीन पर दखल 1949 के 12 वर्ष पूर्व से है। इस प्रकार प्रतिकुल प्रभाव से दखल संबंधी दावा को साबित करने में अपीलकर्ता

विफल रहे हैं। ऐसी स्थिति में निम्न न्यायलय का पासिन्दा काश्तकारी(पुरक) अधिनियम 1949 की धारा 20 एवं 42 के साथ होता है।

अतः उपरोक्त तथ्यों के आलोक में अनुमंडल पदाधिकारी के आरोड़ों को न 52 / 2016-17 में दिनांक 16-9-2016 को नियमानुसार आदेश का समर्थन करते हुए अपीलकर्ता के अपील आवेदन को खारिज किया जाता है।

लिखाया एवं शुद्ध किया।

उपायुक्त,
गोड्डा।

१५०२०१७

उपायुक्त,
गोड्डा।

DV No. - 34
12/06/2022