



न्यायालय के अंतर्गत न्यायाधीश पत्र पदाधिकारी, साहेबगंज
न्यायालय पत्र पदाधिकारी 11/4/15

पुनर्निर्देशन के आदेश के अंतर्गत साहेबगंज न्यायालय में न्यायाधीश पत्र पदाधिकारी, साहेबगंज

आ दे शु

11/4/15

उभय पक्ष के विज्ञा अधिवक्ता को सुना। बैंक के द्वारा नीलाम ऋणी, देनदार के विरुद्ध 563680.00 रु० का नीलाम वाद दायर किया गया है। नोटिस प्राप्ति के पश्चात् नीलाम ऋणी उपस्थित हुए एवं एक आपत्ति आवेदन दाखिल किए। देनदार के अधिवक्ता उपस्थित हुए एवं बहस में अपने आपत्ति का समर्थन करते हुए कहा कि दायर नीलाम वाद कानून सही है एवं वाद समयाविध के उपरांत दाखिल किया गया है। देनदार का कहना है कि ऋण लेने के उपरांत जहाँ युनिट स्थापित करना था वहाँ नहीं कर जगह परिवर्तन के लिए कोशिश किए जिसके वजह से ऋण नहीं लौटा पा रहे हैं। देनदार का कहना है कि वह मासिक रूप से पीड़ित है एवं डाक्टर द्वारा ईलाज चल रहा है। अतः ऋण लौटाने में असमर्थ हूँ एवं नीलाम वाद को खारिज करने की प्रार्थना करते हुए पुनः देनदार के अधिवक्ता के द्वारा कहा जाता है कि ऋण से संबंधित एक वाद चैक बाउंस का 138 धारा के तहत अनुमंडल न्यायाधिक दंडाधिकारी, साहेबगंज के अदालत में लंबित है एवं देनदार समझौता के तहत 3,00,000.00 (तीन लाख रुपये) जमा करेगा।

दावेदार बैंक के अधिवक्ता ने अपने प्रतिउत्तर के लिखित तथ्यों को सही ठहराते हुए कहा है कि देनदार द्वारा दाखिल आवेदन कानूनी सही नहीं है और कोई कारण नहीं बनता कि व्यवसाय के लिए ऋण को नहीं लौटाए, देनदार ने पत्थर व्यवसाय के लिए ऋण लिया है एवं देनदार द्वारा लिए ऋण को स्वीकार भी किया गया है। देनदार के द्वारा यह आपत्ति उठाना सही नहीं है कि वह मासिक रूप से पीड़ित है। देनदार द्वारा सिर्फ वाद को विलम्ब करने के लिए इस तरह के आपत्ति आवेदन में दर्शाया गया है एवं वाद दाखिल करने के लम्बी अवधि बीत जाने के बाद भी नीलाम राशि को लौटाने में रुची नहीं दिखा रहे हैं। दावेदार बैंक द्वारा देनदार के आपत्ति आवेदन को खारिज कर नीलाम राशि को सूद सहित वसूलने का आग्रह करते हैं। दोनों पक्षों के बहस व दाखिल कागजातों का अवलोकन किया। देनदार के द्वारा दाखिल आपत्ति एवं बहस के दौरान स्वीकार किए हैं कि दावेदार बैंक से ऋण लिया है एवं मासिक रूप से पीड़ित रहने के कारण ऋण राशि को नहीं लौटा पा रहे हैं। देनदार ऋणी ने कुछ मेडिकल कागजात प्रस्तुत किया है। लेकिन मासिक रोग है इससे संबंधित कोई जिक्र नहीं है एवं इस आधार पर नीलाम राशि नहीं लौटाने का कोई औचित्य नहीं बनता है। देनदार के अधिवक्ता द्वारा राष्ट्रीय लोक अदालत दिनांक-14.02.2015 के आलोक में यह कहना है कि 138 एनआई0 एक्ट से संबंधित वाद जो इसी ऋण से संबंधित है में समझौता चल रहा है एवं तीन लाख रुपये जमा करने की बात है। लेकिन देनदार द्वारा इस संबंध में कोई कागजात प्रस्तुत नहीं किए हैं। देनदार के आपत्ति आवेदन ऋण राशि जमा नहीं करने का कोई ठोस वजह नहीं दर्शाया गया है। अतः देनदार के आपत्ति आवेदन का खारिज किया जाता है एवं आदेश दिया जाता है कि आदेश के एक महीने के अंदर ऋण राशि 12 प्रतिशत सूद के साथ जमा कर न्यायालय का सूचित करें एवं दोनों पक्षों को आदेश दिखाएं। 11/4/15 को 24/4/15

24/4/15

24/4/15

24/4/15

24/4/15

नीलाम पत्र पदाधिकारी,
साहेबगंज।

24/4/15