

आदेश की क्र० सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
5/8/24	<u>आदेश (5/24)</u> प्रस्तुत बाद आवेदक भुनेश्वर पालवान पिता- यमुना पालवान साकिन लुकुईया धाना-बगौदर जिला-जिरिडीह के आवेदन पर संचल अधिकारी बगौदर के ऑनर प्रतिवेदन के आलोक में मौजा- लुकुईया धाना-बगौदर जिला-जिरिडीह के निम्नलिखित विवरण वाले भूखण्डों पर 1. खाला नं. 22, प्लॉट नं. 75 रुकबा 12 डिसेमिल चौदही उ. मोहन ठाकुर द. रास्ता पू. निज प. रास्ता; 2. खाला नं. 15, प्लॉट नं. 73 रुकबा 28 डिसेमिल चौदही उ. मोहन ठाकुर बगौदर द. निज पू. रास्ता प. निज; 3. खाला नं. 04, प्लॉट नं. 74 रुकबा - 20 डिसेमिल चौदही उ. निज द. लीली महतो बगौदर पू. रास्ता प. सुखदेव पालवान बगौदर पर दिनांक 06/01/24 को निवेष्टाज्जा पत्र किया तथा उभय पक्ष को उक्त भूमि पर जाने अवका कोई कार्य करने से प्रतिबंधित किया। उभय पक्ष से कारण पूछा भी की गई। उभय पक्ष के द्वारा लिखित कारण पूछा दाखिल किया गया। प्रथम पक्ष का कहना है कि तकसरी जमीन उनकी स्वातिधानी भूमि है तथा स्वातिधान उनके पूर्वज कुतल दुसाधा के नाम से है साथ ही उक्त भूमि की जमाबन्दी अंचल बगौदर के पंजी-II के पृष्ठ सं. 02 Volume No. 43 पर कायम है। उनका आगे यह भी कहना है कि उक्त भूमि की लगान रसीद लगातार निर्गत होते आ रही हैं। प्रथम पक्ष आगे कहते हैं कि द्वितीय पक्ष के सदस्यगण उक्त भूमि पर जबरन कब्जा करना चाहते हैं जिस कारण विवाद उत्पन्न हुआ है। प्रथम पक्ष अपने दावे के समर्थन में स्वातिधान, लगान रसीद की हया प्रति तथा Partition Suit 501/1964 में पारित न्यायादेश की स्पष्ट अभिप्रायित प्रति दाखिल करते हैं।	(12)

05/24

(7/2)

जुदी' दुसरी ओर द्वितीय पक्ष का कहना है कि तकरारी भूमि इनके पूर्वज मनी गहने को बन्दोबस्ती से बाधित है जिसकी जगह-सी कानून है। ताल-ही-स्तरकारी रस्तीद भी-निर्गत है। द्वितीय पक्ष का आरोप यह भी कहना है कि न्यायालय गुंमिफ हजारीकाजामें Parishioner सूट 501/64 में 'पारित decree के उमलोक में तकरारी भूमि इनके हितों की है। द्वितीय पक्ष अपने दावे के समर्थन में रामगढ़ राज द्वारा निर्गत लजान रस्तीद, अंचल बजौदर द्वारा निर्गत लजान रस्तीद, अंचल पंजी-II की-पुनी प्रस्तुत करते हैं।

उभय पक्ष द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजों के अवलोकन, उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्ताजगल द्वारा दिए गए दलीलों को धुनने तथा अंचल अधिवक्ता, बजौदर के जोर-पुनर्विधान के अवलोकन से भी इस निष्कर्ष पर पहुँचना है कि विवादिन भूमि अपनी रवानी की है तथा उभय पक्ष में बँटवारे को लेकर विवाद है। Parishioner सूट सं. 501/1964 में 'माननीय न्यायालय द्वारा

अन्य अनेक प्रकंड के साथ-साथ प्रमाण भू-खण्डों पर भी-अपना न्यायविधीय है दिया है। उभय पक्ष उक्त न्यायविधीय के अनुलय कार्य करना सुनिश्चित करे'गें। द.प्र.सं.की चारा-144 के तहत अन्य कोई आदेश पारित करना न्यायविधीय नहीं होता। उक्त विवेचन के साथ ही द.प्र.सं.की चारा 144(4) के तहत कार्यवाई समाप्त की जाती है।

जुदी'पक्ष एवं संशोधित

14/3/24

अनुपम पदा

बजौदर रस्ती

14/3/24

अनुपम पदा

बजौदर-रस्ती

14/3/24
14/3/24
14/3/24

14/3/24
14/3/24
14/3/24

14/3/24
14/3/24
14/3/24