



कार्यालय अंचल अधिकारी, डुमरी (गिरिडीह)

विविध वाद सं०-०३/२०२५-२६

प्रथम पक्ष :- सीताराम साहु, पिता देवीलाल साहु
बनाम्
द्वितीय पक्ष :- हेमन्त दास पिता बेदी दास वगै०

आदेश की तिथि	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई टिप्पणी एवं तारीख सहित
17-11-2025	आवेदक सीताराम साहु, पिता देवीलाल साहु ग्राम बालुडुण्डा, पो०-नगरी, थाना निमियांघाट, जिला गिरिडीह के द्वारा आवेदन प्रस्तुत करते हुए सूचित किया गया है कि ग्राम बालुडुण्डा, खाता सं०-१+१०९, प्लॉट सं०-४७४ एवं १६४३ रकबा १०.०६ एकड़ भूमि प्रहलाद महतो जो आवेदक के परदादा मनु महतो को दिनांक २८.०६.१९४४ को हांसिल है। आवेदक की पत्नी अनीता देवी एवं उनकी भाभी चरकी देवी के नाम खरिदगी है परन्तु विपक्षी द्वारा आवेदक के कागजात को गलत बतलाते हुए कब्जा किया जा रहा है जिसके आलोक में संबंधित राजस्व उप निरीक्षक एवं प्रभारी अंचल निरीक्षक से जाँच कराई गई जिनके द्वारा प्रतिवेदित किया गया कि आवेदक सीताराम साहु, पिता देवी लाल साहु, साकिन-बालुडुण्डा, थाना निमियांघाट की पत्नी अनिता देवी के नाम से निर्बंधित केवाला सं०-५७२४ दिनांक २९.०५.२००० से वादगत भूमि मौजा-बालुडुण्डा, थाना नं०-१२४ खाता सं०- $\frac{१+१०९}{२१४}$, प्लॉट सं०- $\frac{१६४३}{२४७६}$ रकबा- २२ डी० एवं प्लॉट सं०- $\frac{४७४}{२४६९}$ रकबा- २३ डी० कुल रकबा ४५ डी० हांसिल है, जिसकी जमाबंदी पंजी-११ के जिल्द सं०-६ पृष्ठ सं०-६३ पर कायम है एवं लगान रसीद निर्गत है। द्वितीय पक्ष १. हेमन दास, पिता स्व० छेदी दास, २. दिनेश दास वो नरेश दास, पिता स्व० लोलो दास, ३. डेगो दास वो विशुन दास, पिता स्व० गुडा दास, ४. अर्जुन दास वो जागेश्वर दास, पिता स्व० पुरु दास, ५. जगदीश दास, पिता स्व० अधनु दास, सभी साकिनान बालुडुण्डा, थाना निमियांघाट, जिला गिरिडीह इन सभी के पिता एवं दादा के नाम से मौजा बालुडुण्डा, थाना नं०-१२४, खाता सं०-१, प्लॉट सं०-१६४३ एवं ४७४ रकबा कमशः २.४२ एकड़ एवं २.१८ एकड़ कुल रकबा ४.६० एकड़ भूमि अमीन फरद इन्कम्बर्ड स्टेट हजारीबाग बन्दोबस्ती है एवं दूसरा किता गुंडा रविदास वगै० पिता एतवारी रविदास के नाम से भूदान से प्राप्त है, जिसका मौजा बालुडुण्डा, थाना नं०-१२४, खाता सं०-१, प्लॉट सं०-१६४३/३५, रकबा १.१८ एकड़ है। इसी भूमि को आवेदक के पिता एवं दादा द्वारा बिकी किया गया, जिसका रकबा	

में अंतर है, जिस कारण उभय पक्ष को नोटिस निर्गत की गई। उभय पक्ष के द्वारा दावा से संबंधित राजस्व कागजात की छयाप्रति दाखिल की गई, जो अभिलेखबद्ध है। प्रथम पक्ष के द्वारा तर्क दिया गया कि उन्होंने अपनी पत्नी अनिता देवी एवं भाभी चरकी देवी के नाम से मौजा-बालुडुण्डा, थाना नं०-124 खातासं०- $\frac{1+109}{214}$, प्लॉट सं०- $\frac{1643}{2476}$ रकवा- 22 डी० एवं प्लॉट सं०- $\frac{474}{2469}$ रकवा- 23 डी० कुल रकवा 45 डी० केवाला सं०-5724, दिनांक 29.05.2000 द्वारा विक्रेता श्याम लाल महतो व प्रहलाद महतो, पिता हुलास महतो, 2.डोमन महतो पिता सीतल महतो, 4. श्रीमती लखवा देवी पति श्री श्याम लाल महतो, 5.श्रीमती शान्ति देवी पति श्री प्रहलाद महतो साकिनान-असनासिंघा थाना डुमरी, जिला गिरिडीह से हांसिल की है जिसका दाखिल खारिज वाद सं०-1131/06-07 स्वीकृत हो कर वर्ष 2008-09 तक लगान रसीद निर्गत है जिसपर विपक्षी द्वारा फर्जी हुकुमनामा के आधार पर कब्जा किये जाने का प्रयास कर रहे हैं। विपक्षी के पूर्वज गुडा रविदास, वल्द श्री एतवारी, रविदास के द्वारा केता श्री बदन रविदास एवं श्री मनेजर रविदास रोशनाडुण्डा को निबंधित केवाला सं०-28093 दिनांक 18.11.74 से प्लॉट सं०-474/2592 रकवा 2.21 एकड़ मध्ये 25 डी० बिकी की गई है। उक्त केवाला के अनुसार विक्रेता को भूमि बिहार सरकार के द्वारा बन्दोबस्ती से हांसिल है। पुनः वही भूमि का विपक्षी द्वारा फर्जी हुकुमनामा तैयार कर दावा किया जा रहा है, जिसे निरस्त किये जाने का अनुरोध किया गया है।

विपक्षी के द्वारा अपने दावा में सादा हुकुमनामा, फरद रिपोर्ट अमीन बाबत पैमाइस दो लगान रसीद की छयाप्रति प्रस्तुत करते हुए तर्क दिया गया कि वादगत भूमि विपक्षी की है, जिसपर विपक्षीगण वर्षों से दखलकार है एवं सरकार को लगान का भुगतान भी कर रहे हैं। प्रथम पक्ष के द्वारा फर्जी कागजात बनवाकर कब्जा किये जाने का प्रयास किया जा रहा है एवं दिग्भ्रमित किया जा रहा है। प्रथम पक्ष का आवेदन व दावा को खारिज करने का अनुरोध किया गया।

उभय पक्ष के द्वारा दिये गये दलील, राजस्व उप निरीक्षक एवं प्रभारी अंचल निरीक्षक के प्रतिवेदन एवं अभिलेख में संचित कागजातों के अवलोकन से स्पष्ट है कि उभय पक्ष द्वारा मौजा-बालुडुण्डा, थानानं०-124 खातासं०- $\frac{1+109}{214}$, प्लॉट सं०- $\frac{1643}{2476}$ रकवा- 22 डी० एवं प्लॉट सं०- $\frac{474}{2469}$ रकवा- 23 डी० कुल रकवा 45 डी० भूमि पर दावा किया जा रहा है। प्रथम पक्ष के द्वारा दावा के संबंध में निबंधित केवाला सं०-5724 दिनांक 29.05.2000 प्रस्तुत किया गया जिसका दा०खा० वाद सं०-1131/06-07 के आधार पर पंजी-11 के भाग सं०-6 पृष्ठ सं०-63 पर जमाबंदी कायम हो कर लगान रसीद निर्गत है। विपक्षी द्वारा प्रस्तुत दावा संबंधित कागजात में सादा हुकुमनामा एवं फरद रिपोर्ट अमीन बाबत पैमाइस प्रस्तुत किया गया है, जिसके अवलोकन से हुकुमनामा एवं फरद रिपोर्ट अमीन बाबत पैमाइस के निर्गत की तिथि 29.12.1947 अंकित है, जो की बिहार/झारखण्ड भूमि सुधार अधिनियम

1950 के अनुसार जमीन्दारी उन्मूलन की तिथि 01.01.1946 के बाद निर्गत है, जिसके कारण विपक्षी द्वारा प्रस्तुत किया गया सादा हुकुमनामा एवं फरद रिपोर्ट अमीन बाबत पैमाइस कागजात संदिग्ध एवं फर्जी प्रतीत होता है।

अतः विपक्षी के द्वारा दिनांक 29.12.1947 का प्रस्तुत सादा हुकुमनामा एवं अमीन फरद रिपोर्ट जो संदिग्ध एवं फर्जी होने के कारण उनके द्वारा किये जा रहे दावे को निरस्त किया जाता है एवं प्रथम पक्ष की ओर से निबंधित केवाला जो एक वैधानिक दस्तावेज है, जिसके आधार पर किये जा रहे दावा को स्वीकृत किया जाता है। उभय पक्ष आदेश से असंतुष्ट होने की स्थिति में सक्षम न्यायालय जा सकते हैं।

लेखापित एवं संशोधित।



अंचल अधिकारी,

डुमरी।



अंचल अधिकारी,

डुमरी।