

न्यायालय, श्रीमती मनीषा तिकी, विशेष विनियमन पदाधिकारी, राँची।

एस०ए०आर०वाद सं०-172/2014-15

(1) बिमली उराईन आवेदक।

बनाम्

(1) मो० मकीव

(2) मो० असलम

(3) जीमल खाँ विपक्षीगण।

आदेश

आवेदिका बिमली उराईन पिता-सोमरा उराँव एवं पति-प्रमोद लकड़ा निवासी स्थान-नगड़ा टोली, थाना-लालपुर, जिला-राँची के द्वारा छोटानागपुर काश्तकारी अधिनियम-1908 की धारा-71"A" के अंतर्गत जमीन वापसी हेतु वाद दायर किया गया है। जो वाके मौजा-राँची, थाना नं०-205, खाता-88, प्लॉट नं०-671 तथा कुल रकबा-83 कट्टा पर आवेदक ने आरोप लगाया है कि उनकी खतियानी जमीन विपक्षीगण (1) मो० मकीव, पिता-नेजामुद्दीन, (2) मो० असलम, पिता-लाल मोहम्मद एवं (3) जीमल खाँ, पिता-स्व० सम्सुजमा खान ने छल प्रपंच कर जमीन को हड़प लिये हैं।

जमीन का विवरण

मौजा	थाना नं०	खाता नं०	प्लॉट नं०	कुल रकबा
राँची	205	88	671	83 कट्टा

आवेदक ने अपने आवेदन एवं शपथ पत्र में उल्लेख किया है कि प्रश्नगत जमीन खतियान में रशु उराँव वल्द टोंगे उराँव वो जतरु उराँव वल्द कोके उराँव के नाम से दर्ज है। आवेदिका खतियानी रैयत के वंशज है एवं अनुसूचित जनजाति के सदस्य हैं। विपक्षीगण ने उपायुक्त से अनुमति प्राप्त किये बिना ही छल-प्रपंच से जबरन जमीन पर कब्जा कर आवेदिका को बेदखल कर दिया है।

इसी को आधार मानते हुए कारण पृच्छा प्रस्तुत करने हेतु द्वितीय पक्षों को नोटिस निर्गत किया गया।

M: 21/6/24

कृ०पृ०उल्ले

आवेदिका ने अपने आवेदन के साथ शपथ पत्र भी दाखिल किया इसमें उन्होंने कहा है कि खतियानी रैयत कोके उरांव अपने एक पुत्र जतरु उरांव को छोड़ गए। जतरु उरांव अपने पीछे लंगड़ा उरांव एवं बन्धु उरांव (नावल्द) को छोड़ गये। लंगड़ा उरांव ने अपने पीछे एक पुत्र सोमरा उरांव को छोड़ गये। सोमरा उरांव ने अपने पीछे एक पुत्र काली उरांव (मृत) एवं एक पुत्री विमली उराईन को छोड़ गये, जो इस वाद में आवेदिका एवं खतियानी रैयत की वंशज है।

विपक्षीगण लगातार इस वाद में अनुपस्थित रहते आ रहे थे, अतः समाचार पत्र में नोटिस प्रकाशित किया गया। प्रकाशन के बाद भी विपक्षीगण न्यायालय में उपस्थित नहीं हुए। आवेदिका के अधिवक्ता द्वारा उक्त वाद को एकपक्षीय सुनवाई हेतु आवेदन दिया गया, जिसे स्वीकार लिया गया।

आवेदक की ओर से गवाह प्रस्तुत किये गये, जिसमें गवाह संख्या- (1) सुकरा उरांव, है तथा गवाह संख्या-(2) आवेदिका विमली उराईन है। विमली उराईन द्वारा बताया गया कि यह जमीन मेरे मायके की है। इसलिए इस जमीन पर मेरा हक एवं हिस्सा है। आवेदिका कि ओर से खतियान की कॉपी दाखिल किया गया है।

आवेदिका के आवेदन एवं अभिलेख में संलग्न कागजातों के अवलोकन से यह ज्ञात होता है कि प्रश्नगत जमीन खतियान में आदिवासी रैयत के नाम से कायमी दर्ज है और आवेदकगण की अपनी खतियानी भूमि है, लेकिन आवेदिका की शादी हो चुकी है।

अतः यह वाद स्वत्व से संबंधित मामला प्रतीत होता है। ऐसी परिस्थिति में यह वाद इस न्यायालय में चलने योग्य नहीं है। इस संबंध में उभय पक्ष सक्षम न्यायालय में जा सकते हैं। अतः वाद बिना कोई आदेश पारित किए ही समाप्त किया जाता है।

लेखापित एवं संशोधित।

M:-12/6/24
विशेष विनियमन पदाधिकारी,
राँची।

M:-12/6/24
विशेष विनियमन पदाधिकारी,
राँची।