

आदेश पर की
गयी कार्यवाही के
टिप्पणी सहित

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की
गयी कार्यवाही
के बारे में
टिप्पणी सहित

2

3

न्यायालय, उप समाहर्ता, भूमि सुधार, सदर मेदिनीनगर
दाखिल-खारीज अपील वाद सं०-XV/09/2017-18

सुरेश कुमार गुप्ता एवं अन्य ————— अपीलार्थी

बनाम

मोला प्रसाद गुप्ता ————— विपक्षी

आदेश

P.N
612

P.N
622

P.N
692

19.6.2024.

यह दाखिल-खारीज अपील वाद विद्वान अंचल अधिकारी पांकी द्वारा दाखिल-खारीज वाद सं० 389/2009-10 में दिनांक 14.07.2009 को पारित आदेश के विरुद्ध दायर किया गया है, जिस आदेश के द्वारा मौजा-सरईडीह, थाना-पांकी के खाता नं० 01 प्लॉट नं० 520 रकबा 10 डी० भूमि के साथ प्लॉट नं० 148 रकबा 07 डी० भूमि का दाखिल-खारीज स्वीकृत किया गया है। अपीलार्थी का दावा मौजा-सरईडीह के खाता नं० 01 प्लॉट नं० 148 रकबा 07 डी० भूमि पर है। अपील अंगीकृत करते हुए निम्न न्यायालय का मूल अभिलेख की मांग की गयी तथा विपक्षी को सूचना निर्गत की गयी। मेमो ऑफ अपील की बिन्दुओं पर अंचल अधिकारी से जॉच प्रतिवेदन की भी मांग की गयी। अंचल से न तो अभिलेख प्राप्त हुआ और न जॉच प्रतिवेदन ही प्राप्त हुआ।

दोनों पक्ष के विद्वान अधिवक्ता को सुना। अपीलार्थी का अपील अर्जी एवं विपक्षी द्वारा दाखिल लिखित बहस का अवलोकन किया।

अपीलार्थी का दावा है कि दामोदर साव उर्फ दमडी साव एवं कृष्णा प्रसाद को मौजा-सरईडीह के खाता नं० 01 प्लॉट नं० 148 अन्तर्गत कुल रकबा 34 डी० भूमि प्राप्त थी। अपीलार्थी को दामोदर साव एवं कृष्णा प्रसाद से 20 डी० भूमि दिनांक 17.12.1993 को निबंधित केवाला से प्राप्त है किन्तु अपीलार्थी के नाम से दाखिल-खारीज वाद सं० 275/95-96 से मात्र 14 डी० भूमि का ही दाखिल-खारीज किया गया, क्योंकि कुल रकबा 34 डी० में से 20 डी० भूमि का दो व्यक्तियों को बासगीत पर्या दे दिया गया है। इस प्रकार प्लॉट नं० 148 में कोई भूमि नहीं बचती है जबकि दामोदर साव ने दिनांक



पलामू जिला अधिवक्ता कल्याण समिती

28.08.1998 को प्लॉट नं० 148 में एकका 07 डी० भूमि विपक्षी को बिक्री का जिसके आधार पर अंचल अधिकारी द्वारा विपक्षी के नाम से दाखिल-खारीज नं० 389/09-10 से दाखिल-खारीज स्वीकृत कर दिया गया है। दाखिल-खारीज करने के पूर्व अपीलार्थी को न तो सूचना निर्गत की गयी और न उचित ढंग से इशतहार का ही प्रकाशन कराया गया। अंचल अधिकारी द्वारा पारित आदेश अतैव एवं निरस्त कि जाने को योग्य है।

जबकि विपक्षी का दावा है कि दामोदर साव एवं कृष्णा प्रसाद गुप्ता को प्लॉट नं० 148 में 34 डी० भूमि संयुक्त रूप से प्राप्त थी। अपीलार्थी के साथ 20 डी० भूमि बिक्री करने के पश्चात् 14 डी० भूमि बचती है। 14 डी० में से अपने हिस्सा की 07 डी० भूमि दामोदर साव ने विपक्षी को बिक्री किया है, जिसके आधार पर अंचल अधिकारी द्वारा नियमानुसार जॉचोपरान्त दाखिल-खारीज स्वीकृत किया गया है, जिसमें हस्तक्षेप करने का कोई आधार नहीं है।

अपीलार्थी द्वारा दाखिल दाखिल-खारीज बाद सं० 389/2009-10 में पारित आदेश एवं हल्का कर्मचारी/अंचल निरीक्षक का जॉच प्रतिवेदन की प्रमाणित प्रति के अवलोकन से पता चलता है कि दाखिल-खारीज आदेश पारित करने के पूर्व न तो आम इशतहार का प्रकाशन हुआ है और न प्रश्नगत भूमि की दखल-कब्जा के बिन्दु पर स्थलीय जॉच ही की गयी। अपीलार्थी के अनुसार दो व्यक्तियों को प्रश्नगत प्लॉट में बासगीत द्वारा भूमि दी गयी है किन्तु दाखिल-खारीज आदेश में इसका कोई उल्लेख नहीं है। अंचल अधिकारी द्वारा पारित आदेश नियमानुसार प्रतीत नहीं होता है। ऐसी स्थिति में अंचल अधिकारी पांकी को निदेश दिया जाता है कि वे प्रश्नगत भूमि की स्थलीय जॉच करने तथा दोनों पक्षों को सुनवायी का अवसर प्रदान करते हुए नये सिरे से आदेश पारित करना सुनिश्चित करें।

आदेश की प्रति अंचल अधिकारी पांकी को अनुपालनार्थ भेजें।

इस वाद की कार्यवाई समाप्त की जाती है।

लेखापित एवं संशोधित

उप समीहता,
भूमि सुधार, सदर मेदिनीनगर।

उप समीहता,
भूमि सुधार, सदर मेदिनीनगर।

15-7-11
आजाद 580/11
प्रतिनिधि, उप समीहता
पंजीयन प्रमाणित एवं अनुपालन
प्रमाणित
उप समीहता
भूमि सुधार, सदर मेदिनीनगर