



कार्यालय, अंचल अधिकारी, बालूमाथ।

पत्रांक 418 / दिनांक 06-04-2024

प्रेषक,

अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।

सेवा में,

भूमि सुधार उप समाहर्ता,
लातेहार।

विषय - विविध वाद संख्या-06/2023 का मूल अभिलेख उपलब्ध कराने के संबंध में।

प्रसंग - भवदीय के पत्रांक 1115/रा0 दिनांक 29.12.2023
महाशय,

उपर्युक्त विषय एवं प्रसांगिक पत्र के आलोक में कहना है कि इस कार्यालय द्वारा सुनवाई की गई विविध वाद संख्या-06/2023 (आनंदी प्रसाद वगैरह बनाम हसीबुल्लाह एवं जमालुद्दीन) का मूल अभिलेख इस पत्र के साथ संलग्न कर अग्रेतर कारवाई हेतु भेजी जाती है।

कृपया प्राप्ति स्वीकार किया जाय।

अनुलग्नक- यथोक्त।

विश्वासभाजन,

अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।

OK

कार्यालय : अंचल अधिकारी, बालूमाथ ।

आदेश पत्रक

आदेश पत्रक - ता० आमन्दो प्रसाद गुप्ता वगैरे से बनाया हरिव उत्तमाह

अंचल - बालूमाथ जिला- लातेहार

वाद संख्या- 22 / 2022-23

वाद का प्रकार

आदेश की क्र०सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश र गई कार्रवाई के तारीख
1	2	3
19.07.22	आवेदक आमन्दो प्रसाद गुप्ता वी हरिव प्रसाद गुप्ता वी रामजन्म प्रसाद गुप्ता लीने के पिता हव. बलजीविन्द सख वी स्वयं प्रसाद गुप्ता फिर स्व. रामजन्म प्रसाद गुप्ता जन्म-मौ. हरिव प्रसाद गुप्ता के उरा आवेदन दिया गया है कि मौ. हरिव के ८९ लॉग नं० ०२ लॉर १९२९ लॉर २६९० जिसमें हल वर्ष खाली लॉर ४५६ लॉर ३११५ बना है। ८९ लॉर के अनुसार ३०० भूमि में पुत्र के नाम दर्ज है। हल. वर्ष खाली में जलने के हकीकत के नाम दर्ज से गया है। जिसके के मौ० जल अदीन हल पिता वदीदियाँ उरा मौ० प्रहलद खाली पिता अदुल खाली के ३६०००० लॉर पिने कर दी गई है। नया हल आवेदन के आलेख के वाद की कार्यवाही प्रारंभ की गयी है।	

आदेश पत्रक

आदेश पत्रक - ता०

से

तक

अंचल - बालूमाथ, जिला - तातेहार

विविध वाद सं०- 06/2022-23

केस का प्रकार-

आनन्दी प्रसाद वगैरह बनाग हसीबुल्लाह वगैरह

आदेश की क्र०सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
20.10.2023	अभिलेख उपस्थापित। उभय पक्ष उपस्थित। आदेश हेतु पूर्व से तिथि निर्धारित थी। आदेश निम्नवत है:- प्रथम पक्षकार आनन्दी प्रसाद वो हरिहर प्रसाद वो रामजतन प्रसाद गुप्ता पिता बालगोविन्द साव ग्राम सेरेगड़ा थाना बालूमाथ के द्वारा आवेदन पत्र के माध्यम से बताया गया कि मौजा सेरेगड़ा के सी०एस० खाता 2 प्लॉट 1929 रकबा 26 डी० (कुल रकबा 3.37 एकड़) मेरे पूर्वज के नाम से दर्ज है। इस भूमि का आर०एस० खाता 456 प्लॉट 3775 बना है। हाल सर्वे में त्रुटि के कारण ये हसीबुल्लाह वो जमाल उद्दीन के नाम खतियान दर्ज पाया गया। जमालउद्दीन के द्वारा अपने हिस्से का उक्त प्लॉट में 13 डी० भूमि मो० महमूद आलम ग्राम सेरेगड़ा को केवाला कर दिये है। उक्त भूमि को नामांतरण पर रोक लगाई जाए एवं उक्त प्लॉट में सम्पूर्ण 26 डी० भूमि का लगान रसीद बालगोविन्द साव के नाम से निर्गत किया जाय। साक्ष्य के रूप में प्रथम पक्षकार के द्वारा ऑफलाइन लगान रसीद एवं न्यायालय आदेश उपलब्ध कराया गया है। द्वितीय पक्षकार हसीबुल्लाह एवं जमालउद्दीन दो व्यक्ति है, जिनके नाम से आर०एस० खाता 456 प्लॉट 3775 रकबा 26 डी० दर्ज पाया गया है। द्वितीय पक्षकार के एक सदस्य हसीबुल्लाह के द्वारा न्यायालय में स्पष्ट बताया गया कि प्लॉट 3775 में 13 डी० भूमि पर मेरा कोई हक व हैकियत नहीं है। मैं यह भूमि प्रथम पक्षकार को देता हूँ। द्वितीय पक्षकार के दूसरे सदस्य जमालउद्दीन के द्वारा उक्त भूमि पर अपना दावा प्रस्तुत किया गया एवं बताया गया कि आरम्भ से ही सेरेगड़ा के उस भूमि पर मेरे पूर्वज का दखल कब्जा रहा है इसलिए उक्त भूमि पर मेरा अधिकार है। साक्ष्य के रूप में जमालउद्दीन के द्वारा सी०एस० खाता से भूमि प्राप्ति का साक्ष्य उपलब्ध कराया गया है।	

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित

1	2	3
	उभय पक्षकारों की बातों की बातों की गंभीरता पूर्वक सुना। उपलब्ध कराये गये सभी साक्ष्यों का अवलोकन किया। तत्पश्चात् सरकारी अधिवक्ता से विचार विमर्श करने के पश्चात् निम्न निष्कर्ष पाये जाते हैं:- 1- प्रथम पक्षकार को उक्त भूमि की प्राप्ति वर्ष 1952-53 में दाखिल खारिज वाद संख्या-14/1952-53 के द्वारा प्राप्त हुई। 2- प्रथम पक्षकार को उक्त भूमि सरकार के आदेश से प्राप्त हुआ था उक्त भूमि जगतधारी नाथ साहदेव से लेकर सरकार के द्वारा बालगोविन्द साव को दी गई थी। 3- जगतधारी नाथ साहदेव के द्वारा उक्त भूमि को पुनः प्राप्ति करने के लिए न्यायालय में अपील किये परन्तु न्यायालय द्वारा उनके अपील को स्वीकार नहीं किया गया। 4- जगतधारी नाथ साहदेव के द्वारा पटना उच्च न्यायालय में अपील वाद दाखिल किये जिसका नं०-251/1969 था जिसमें माननीय उच्च न्यायालय पटना के द्वारा दिनांक 22.09.1969 को अपील अस्वीकृत कर दिया गया। 5- उसके बाद से उक्त भूमि का मालगुजारी बालगोविन्द साव वगैरह के द्वारा सरकार को दिया जा रहा था। 6- अंचल कार्यालय लातेहार दाखिल खारिज वाद संख्या-14/52-53 में सुनवाई के पश्चात् जो रिपोर्ट उपायुक्त पलामू को भेजी गई उसमें प्रथम पक्ष को रैयत के रूप में मान्यता दी गई थी। 7- जगतधारी नाथ साह के द्वारा उक्त भूमि को लेकर Add. Judge, पलामू के न्यायालय में अपील वाद 1960 एवं 1964 में दायर किया गया था जिसमें इनके अपील वाद को खारिज कर दिया था। 8- सी०एस० खाता 2 से संबंधित साक्ष्य एवं न्यायालय आदेश प्रथम पक्षकार बालगोविन्द साव के पक्ष में पाया गया है। 9- द्वितीय पक्षकार एक सदस्य हसीबुल्लाह के द्वारा अंचल को बताया गया कि उक्त प्लॉट में 13 डी० भूमि जो मेरे नाम से खतियान में इन्द्राज पाया गया है उसे प्रथम पक्षकार को दे दी जाए मुझे कोई आपत्ति नहीं है और न ही मेरे द्वारा भविष्य में कोई इस भूमि पर दावा किया जाएगा।	

लातेहार जिला में रिविजन सर्वे का काम सरकार के आदेश से 1977-78 में शुरू हुआ सर्वे के पश्चात् 1992 में खतियान का प्रकाशन हुआ। बंदोबस्ती कार्यालय के द्वारा ग्रामीणों की आपत्ति की मांग की गई। उक्त अवधि में प्रथम पक्षकार के द्वारा (बंदोबस्त) राजस्व न्यायालय में आपत्ति दर्ज किया गया।

11- मौजा सेरेगड़ा के आर०एस० खाता नं०-243 कुल रकबा 11.90 एकड़ का खतियान बालगोविन्द साह वो सिता साह वगैरह के नाम से इन्द्राज पाया गया। एक प्लॉट रकबा 26 डी० का इन्द्राज इसमें नहीं पाया गया जिसके कारण प्रथम पक्षकार को 32 वर्षों बाद प्रतीत हुआ कि आर०एस० खतियान दूसरे रैयत हसीबुल्लाह व जमालउद्दीन के नाम से आर० एस० खाता 456 प्लॉट 3775 में दर्ज हो गया है। इतने वर्षों तक इनका किसी न्यायालय या सक्षम न्यायालय में अपील नहीं करना यह दर्शाता है कि उक्त 26 डी० भूमि पर अपना अधिकार छोड़ चुके थे।

12- चूंकि लातेहार जिला में रिविजन सर्वे का अंतिम प्रकाशन राजस्व विभाग के गजट में वर्ष 2005 में हुआ तब तक से लेकर वर्तमान समय में लातेहार जिला में रिविजन सर्वे लागू है। सारे राजस्व कार्य यथा- निबंधन, दाखिल खारिज, सीमांकन इत्यादि रिविजन सर्वे के आधार पर ही किये जाते हैं।

13- लिमिटेशन ऐक्ट 1963 की धारा 65 में भी भूमि पर हक हैकियत दावा करने का अधिकार 12 वर्ष बतायी गयी है। परन्तु प्रथम पक्ष के द्वारा खतियान का प्रकाशन होने के बाद अभी तक उक्त भूमि पर दावा करने का कोई साक्ष्य, हक हैकियत प्रस्तुत नहीं किया गया है।

उपरोक्त सभी तथ्यों, निष्कर्षों, अभिलेख में संधारित सभी दस्तावेजों का अवलोकन करने के पश्चात् मैं इस नतीजे पर पहुंचता हूँ कि लातेहार जिला में लागू रिविजन सर्वे (आर०एस० खाता) के आधार पर समस्त राजस्व कार्य का निष्पादन करने का निदेश झारखण्ड सरकार के द्वारा वर्ष 2005 से दिया गया है। चूंकि रिविजन अपने आप में एक सक्षम प्रमाण है तथा समस्त राजस्व कार्यों का मजबूत आधार है। जिला प्रशासन के द्वारा लगातार कई पत्रों के माध्यम से रिविजन सर्वे के अनुसार राजस्व कार्यों का निष्पादन करने का आदेश दिया गया है। प्रथम पक्षकार के द्वारा खतियान के अंतिम प्रकाशन वर्ष 2005 के बाद खतियान में त्रुटि को लेकर उपायुक्त न्यायालय या सिविल कोर्ट में अपील बाद दायर नहीं किया गया है। इसलिए इस भूमि पर उनका हक-हैकियत विधिक रूप से नहीं बनता है।

द्वितीय पक्षकार के एक सदस्य हसीबुल्लाह के द्वारा अपने गवाही में स्पष्ट किया गया है कि मेरे हिस्से की उक्त प्लॉट में से 13 डी0 भूमि प्रथम पक्षकार आनन्दी प्रसाद साव को दी जाए मुझे इसमें कोई आपत्ति नहीं है।

(19)

अतः आर0एस0 खाता 456 प्लॉट 3775 रकबा 26 डी0 में से 13 डी0 भूमि की जमाबंदी प्रथम पक्षकार आनन्दी प्रसाद साव वगैरह के नाम से कायम करने का आदेश पारित किया जाता है। उक्त प्लॉट में से 13 डी0 भूमि आर0एस0 खतियानी रैयत जमालउद्दीन के पास बची रहेगी। यदि प्रथम पक्षकार को ऐसा प्रतीत होता है कि उक्त 13 डी0 भूमि पर भी उनका हक-हैकियत है तो प्रथम पक्षकार सक्षम न्यायालय में अपील दायर कर सकते हैं। अंचल अमीन को निदेशित किया जाता है कि दोनों पक्ष के सामने उक्त 26 डी0 में से 13-13 डी0 का सीमांकन करते हुए अधोहस्ताक्षरी के समक्ष ट्रेस नक्सा सहित प्रतिवेदन उपलब्ध करायेगे। अधोहस्ताक्षरी के इस विविध वाद में लिये गये निर्णय से किसी पक्ष को आपत्ति है तो मेरे निर्णय के विरुद्ध डीसीएलआर कोर्ट में अपील दायर करने के लिए स्वतंत्र है। आदेश से राजस्व उप निरीक्षक, अंचल निरीक्षक, अंचल अमीन एवं थाना बालूमाथ को अवगत कराये।

लेखापित एवं संशोधित


अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।


अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।