

पत्रक - ता०
लातेहार
का प्रकार

आदेश की क्र० सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
10.6.23	आज दिनांक 10.6.23 आदेशक ने इलाहाबाद जिले के टैक्स माली अन्- कस्मिन्, बालुआ के द्वारा गजकीन चम्प-नामाल टॉपी की दृष्टि रिट दस्तावेज 6367 of 2022 के आधी नमूने की समीक्षा में माली-कस्मिन् C-5 (आज) - 2011, लम्बा - 2168, 11 गज, लम्बा 2283, चौड़ा - 2.22.000, लम्बा 2172.000 11.04.000, प्लॉट नं- 2244 000 1.000, प्लॉट नं. 2237 000 1.00 अस्मिन् माली माली माले से दस्तावेज रिट की इलाके की दस्तावेज माली कस्मिन् 11.00.000 माली के द्वारा माली से माली 2885/50 के माली माली माली माली माली, माली के माली के माली दिनांक 1-9-215, माली 04.11.215 18.7.17, माली माली माली के माली 11.11.215 1-10-215, माली माली 505, माली 24.11.15 इलाके माली माली के माली माली.	

ही नं	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
	2	3
23	अभिलेख उपस्थापित। उभय पक्षकार उपस्थित। वाद में पूर्व से आदेश हेतु तिथि निर्धारित थी। इस वाद का आरम्भ माननीय उच्च न्यायालय, रांची के रिट संख्या- रिट संख्या- 6367 of 2022 में पारित आदेश के आलोक में की गई। जिसमें माननीय उच्च न्यायालय के स्पष्ट किया गया था कि चार सप्ताह के अन्तर्गत REASONED ORDER पारित करें। आवेदक के द्वारा 10.06.2023 को माननीय उच्च न्यायालय रांची के रिट संख्या 6367 of 2022 में पारित आदेश की सत्यापित प्रति के साथ आवेदन उपलब्ध कराया गया। <i>तत्पश्चात् आदेश पूर्ण हो चुका है।</i> आवेदक इसराफिल अंसारी पिता खैरून अंसारी ग्राम बसिया के द्वारा अपने आवेदन पत्र में बताया है कि सी0एस0 खाता 69 सी0एस0 1422, 1490, 1510, 1535, 1537 कुल रकबा 26.26 एकड़ भूमि सादा हुकुमनामा से <i>नहीं</i> भूमि प्राप्त हुआ है और हमारा लगान रसीद अंचल कार्यालय से <i>कट रहा है।</i> उक्त भूमि का हाल सर्वे में अनावाद बिहार सरकार खाता 271 कर दिया गया है। राजस्व वाद 2845/1990 में आदेश पारित है कि आर0एस0 खाता 271 में संशोधन करते हुए खतियान <i>खैरून अंसारी</i> के नाम से समझा जाए। लगान रसीद अद्यतन कराने हेतु आयुक्त कार्यालय, पलामू का पत्रांक 790 दिनांक 01: 09.2015, पत्रांक 648 दिनांक 18.07.2017, अपर समाहर्ता, लातेहार के पत्रांक 1111 दिनांक 01.10.2015, पत्रांक 909 दिनांक 24.10.2019 इत्यादि को साक्ष्य के रूप में प्रथम पक्षकार के द्वारा उपलब्ध कराया गया है। सम्पूर्ण लातेहार जिला में रिविजन सर्वे वर्ष 2005 से लागू है।	

करने हेतु आवेदन प्रस्तुत किये हैं। *लगाव का कार्रवाई के लिए*
मौजा बसिया खाता संख्या 69 प्लॉट 1422, 1490, 1535, 1537, 1510
भारत सरकार के अधिसूचना संख्या 3155 दिनांक 04.10.1962 के

द्वारा मौजा बसिया खाता संख्या 69 प्लॉट 1422, 1490, 1535, 1537, 1510
भूमि पर C.B. Act 1957 लागू है तथा ये सम्पूर्ण क्षेत्र सी0सी0एल0 क्षेत्र के
अन्तर्गत आता है जिस पर खनन कार्य की जा रही है या भविष्य में की
जाएगी। ऐसी परिस्थिति में C.B. Act 1957 लागू है वहां सम्पूर्ण भूमि की
खरीद-बिक्री तथा सम्पूर्ण राजस्व कार्य बंद हो जाता है। उपरोक्त तथ्यों को
देखते हुए प्रथम पक्षकार को आर0एस0 पंजी-2 का जमाबंदी कायम करना
उचित प्रतीत नहीं होता है।

प्रथम पक्षकार इसराफिल अंसारी के द्वारा 10.06.2023 को जो भी पत्र
साक्ष्य के रूप में उपलब्ध कराये गये उन सभी का अवलोकन से स्पष्ट होता है
कि किसी भी पत्र में किसी भी पदाधिकारी का स्पष्ट निदेशित नहीं किया गया
है कि आवेदक का लगान रसीद अद्यतन किया जाय। पदाधिकारी के द्वारा
अंचल अधिकारी तर्क संगत आदेश निर्गत किया जाय।

माननीय उच्च न्यायालय के द्वारा रिट संख्या 6367 of 2022 में
REASONED ORDER में निदेशित किया गया था। उपरोक्त सारे बिन्दुओं को
तार्किक रूप स्पष्ट करते हुए मैं इस नतीजे पर पहुंचता हूँ कि आवेदक
इसराफिल अंसारी के द्वारा मौजा बसिया खाता 69 प्लॉट 1422, 1490, 1535,
1537, 1510 कुल रकबा 26.26 एकड़ में जो आर0एस0 खाता 271 प्लॉट
संख्या- 2167, 2172, 2237, 2244, 283 कुल रकबा 26.26 एकड़ में जमाबंदी
अद्यतन करने के लिए आवेदन समर्पित किये गये उस आवेदन में जमाबंदी
अद्यतन करना विधि सम्मत नहीं है। आवेदक पूर्व में विभिन्न अंचल अधिकारी
के समक्ष उक्त कार्य के संबंध में आवेदन देते आये हैं परन्तु इस कार्य के लिए

लातेहार जिला में भूमि संबंधी निबंधन, दाखिल खारिज इत्यादि का कार्य

रिविजन सर्वे में दर्ज खतियान एवं पंजी-॥ (आर०एस० खतियान एवं पंजी-॥)

होता है। चूंकि मौजा बसिया में सी०एस० खाता 69 का आर०एस० खाता 271

बना है जो अनावार बिहार सरकार की श्रेणी में दर्ज पाया गया है (अंचल

अमीन द्वारा सत्यापित है)। इसलिए उक्त खाता जिसके नाम से प्रकाशित हुआ

है उसी को आधार मानकर कोई भी राजस्व कार्य सम्पादित करने की बाध्यता

है। आवेदक के द्वारा बन्दोबस्त न्यायालय का राजस्व वाद 2835/90 के द्वारा

प्रतिवादी बनकर आदेश अपने पक्ष में पारित करवाये हैं और साक्ष्य भी उनके

द्वारा दिया गया है उक्त साक्ष्य का गंभीरता पूर्वक अवलोकन करने पर स्पष्ट

होता है कि मध्यवर्ती जमीन्दार लाल विश्वनाथ शाहदेव के द्वारा खैरुन मोहम्मद

पिता हनिफ मोहम्मद को पट्टा दिनांक 11.02.1946 को दिया गया है। जबकि

राजस्व, निबंधन एवं भूमि सुधार विभाग का पत्रांक 2861 दिनांक 08.06.2017 में

स्पष्ट वर्णन है कि 01.01.1946 से पूर्व जमीन्दार द्वारा गैरमजरूआ मालिक का

भूमि अंतरण या बंदोबस्ती ही वैध माना जाएगा। इससे स्पष्ट है कि प्रथम

पक्षकार को प्राप्त बंदोबस्त पट्टा/फर्जी है। सी०एन०टी० 1908 की धारा 87 में

एक पक्षीय पारित आदेश के विरुद्ध अंचल अधिकारी के द्वारा व्यवहार

न्यायालय लातेहार में अपील वाद दायर किया गया है। उक्त अपील वाद में

माननीय व्यवहार न्यायालय के द्वारा पारित आदेश से यह आदेश प्रभावित

होगा।

प्रथम पक्षकार के द्वारा पत्र के माध्यम से बंदोबस्त

पट्टा/जमीन्दारी रसीद/वर्ष 1955-56 के बाद से वर्ष 2014 तक ऑफलाईन

लगान रसीद की मांग की गई, परन्तु प्रथम पक्षकार के द्वारा कोई भी ऐसा

साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया जो उनके तर्क को मजबूती प्रदान करे।

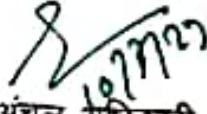
चूंकि सरकार के पत्र के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि 01.01.1946 के पूर्व का बंदोबस्त पट्टा या सादा हुकुमनामा होना चाहिए, 1955-56 के पूर्व तक जमीन्दारी रसीद होना चाहिए तथा उसके बाद तक अंचल कार्यालय से लगान रसीद होना चाहिए, परन्तु इनके द्वारा मात्र कुछ वर्षों का लगान रसीद की प्रति उपलब्ध करायी गयी है। उक्त लगान रसीद सी0एस0 खाता पंजी-2 के आधार पर विभिन्न वर्षों में राजस्व कर्मचारियों के द्वारा निर्गत किया गया है। अंचल कार्यालय के पत्रांक 656 दिनांक 26.06.2023 के द्वारा राजस्व उप निरीक्षक से सम्पूर्ण बिन्दुओं पर जांच प्रतिवेदन की मांग की गई। जांच प्रतिवेदन में स्पष्ट प्रतिवेदित किया गया है कि सी0एस0 पंजी-2 में खैरून अंसारी के नाम से जो खाता, प्लॉट, रकबा इन्द्राज किया गया है वह संदेहास्पद प्रतीत होते हैं। साथ ही यह भी प्रतिवेदित किया गया है कि मौजा बसिया के सी0एस0 खाता 69 गैरमजरूआ श्रेणी की भूमि है और वर्तमान में यह भूमि अनावार बिहार सरकार (गैरमजरूआ) श्रेणी में दर्ज पायी गयी है। ऐसे स्थिति में आवेदकगण के नाम से पंजी-2 अद्यतन करते हुए ऑनलाईन रसीद निर्गत करना कतई उचित प्रतीत नहीं होता है।

प्रश्नगत भूमि का क्षेत्र भ्रमण के क्रम में पाया गया कि सी0एस0 खाता 69 सी0एस0 प्लॉट 1422, 1490, 1535, 1537, 1510 में बसिया पंचायत में निवास करने वाले कई रैयतों यथा- सोमो देवी पति जीतु उरांव, फागु उरांव पिता बुधन मोदी, भुटकी देवी, जीतु उरांव पिता सुकरा उरांव व अन्य के नाम से भूमि की बंदोबस्ती की गई है तथा कुछ रैयतों को उसी खाते एवं प्लॉट में भूमि हुकुमनामा से प्राप्त है और इन सभी रैयतों के द्वारा सी0एस0 खाता का लगान रसीद भी अंचल से निर्गत होते आया है अर्थात् ये सभी भी खाता 69 के पंजी-2 के रैयत हैं और ये लोग भी आर0एस0 खाता से लगान रसीद निर्गत

स्वत्व वाद दायर हेतु व्यवहार न्यायालय में अपील नहीं किया है जवाब में
इनको निदेशित किया गया है कि उक्त मामले में माननीय व्यवहार न्यायालय
लातेहार में अपील करें या टाइटल सूट में जाए ताकि उचित कारवाई की जा
सके। वर्तमान समय में प्रथम पक्ष के समर्थन में जमाबंदी कायम करना विधि
सम्मत प्रतीत नहीं होती है। मेरा यह आदेश अभिलेख में उपस्थापित राजस्व
उप निरीक्षक का जांच प्रतिवेदन, एवं अन्य राजस्व दस्तावेजों के आधार पर है।
मेरे निर्णय के विरुद्ध प्रथम पक्षकार इसराफिल अंसारी सक्षम न्यायालय में
अपील वाद दायर करने हेतु स्वतंत्र है।

मेरे इस निर्णय से सभी पक्षकारों, थाना प्रभारी, थाना बालूमाथ एवं भूमि सुधार
उप समाहर्ता, लातेहार को अवगत कराया।

लेखापित एवं संशोधित।


अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।


अंचल अधिकारी,
बालूमाथ।