

न्यायालय उपायुक्त, पाकुड़
आर०एम०ए० वाद सं०-18/2011

आनन्द सोरेन बगैरह
बनाम
डाक्टर सोरेन बगैरह

आदेश की कम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्यवाही के बारे में टिप्पणी, तारीख सहित
1	2	3

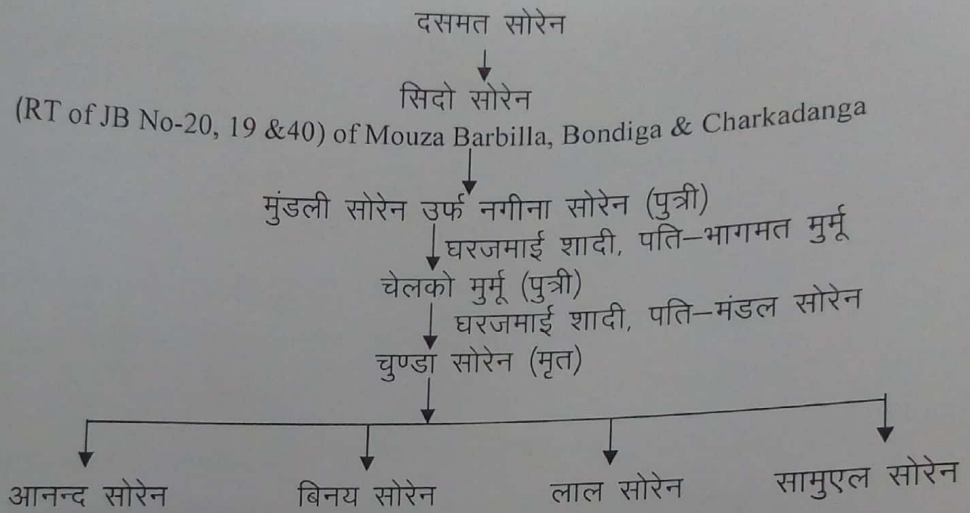
आदेश

यह अपीलवाद, अपीलकर्ता (1) आनन्द सोरेन (2) विनय सोरेन एवं (3) लाल सोरेन तीनों का पिता-स्व० चुण्डा सोरेन, सा०-बड़बील्ला, थाना-पाकुड़िया, जिला-पाकुड़ के द्वारा विज्ञ अनुमंडल पदाधिकारी, पाकुड़ के न्यायालय के आर०ई०आर० वाद सं०-22/2007-08 में दिनांक-18.08.2011 को पारित आदेश के विरुद्ध दाखिल किया गया है। इस वाद में (1) डाक्टर सोरेन, पिता-तानु सोरेन (2) चुण्डा सोरेन, पिता-डुगु सोरेन (3) जयदेव सोरेन, पिता-मंडल सोरेन एवं (4) होपना सोरेन, पिता-डुगु सोरेन, सभी का सा०-बनडींगा, थाना-पाकुड़िया, जिला-पाकुड़ को पक्षकार बनाते हुए दाखिल किया गया है।

मामला संक्षेप में यह है कि इस वाद के उत्तरवादीगण द्वारा अंचल पाकुड़िया के मौजा-बनडींगा नं०-92 के जमाबंदी सं०-19, मौजा-बड़बील्ला नं०-91 के जमाबंदी सं०-20 एवं मौजा-चड़काडांगा नं०-89 के जमाबंदी सं०-40 अन्तर्गत विभिन्न दागो की भूमि से चुण्डा सोरेन, पिता-मंडल सोरेन (इस वाद के अपीलकर्ता के पिता), (2) अनंता सोरेन (3) बीनाम सोरेन (4) लाल सोरेन एवं (5) सामुएल सोरेन, (2) से (5) तक का पिता-चुण्डा सोरेन सा०-बड़बील्ला को उच्छेद करने हेतु निम्न न्यायालय में आवेदन दाखिल किया गया। दाखिल आवेदन पर निम्न न्यायालय द्वारा आर०ई०आर० वाद सं०-22/2007-08 संस्थित करते हुए सुनवाई की गई एवं दिनांक-18.08.2011 को पारित आदेश द्वारा इस वाद के अपीलकर्तागण को प्रश्नगत जमाबंदी की भूमि से SPT Act 1949 की धारा 42 के तहत उच्छेद किया गया। यह अपील वाद निम्न न्यायालय के इसी आदेश के विरुद्ध दाखिल किया गया है।

उभय पक्ष के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा प्रस्तुत बहस को विस्तार से सुना गया। अपीलकर्ता के विज्ञ अधिवक्ता का कहना है कि मौजा-बड़बील्ला के जमाबंदी सं०-20 एवं मौजा-चड़काडांगा का जमाबंदी सं०-40 विगत सर्वे खतियान में सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन के नाम से दर्ज है। मौजा-बनडींगा का जमाबंदी सं०-19 विगत सर्वे खतियान में सीदो सोरेन एवं अरसु सोरेन, पिता-स्व० कलाचंद सोरेन के नाम

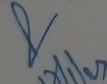
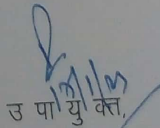
से दर्ज है। जमाबंदी सं०-19 यद्यपि संयुक्त रूप से है, परन्तु सभी खतियानी रैयतों का दखल अलग-अलग दर्शाया गया है। इस तरह जमाबंदी सं०-19 में सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन को उनके हिरसे की 02-18-01 धुर जमीन प्राप्त हुई। खतियानी रैयत सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन की वंशावली निम्नवत् बताया गया :-



उनका आगे कहना है कि खतियानी रैयत सिदो सोरेन की एक मात्र पुत्री मुंडली सोरेन उर्फ नगीना सोरेन हुई, जिसकी शादी घरजमाई रीति से की गई। उक्त मुंडली सोरेन की भी एक मात्र पुत्री चेलको मुर्मू हुई जिसकी शादी घरजमाई रीति से मंडल सोरेन के साथ की गई। उनके द्वारा सिदो सोरेन की सम्पत्ति का भोग दखल किया जाने लगा। उनकी मृत्यु मौजा बड़बील्ला में हो गई। चेलकों मुर्मू एवं मंडल सोरेन के एकमात्र पुत्र चुण्डा सोरेन हुए। चुण्डा सोरेन द्वारा खतियानी रैयत सिदो सोरेन की सम्पत्ति का भोग दखल किया जाता रहा। चुण्डा सोरेन के चार पुत्र आनन्द सोरेन, बिनय सोरेन, लाल सोरेन (अपीलकर्तागण) एवं सामुएल सोरेन हैं। वर्तमान में प्रश्नगत भूमि का भोग दखल उक्त चारों भाईयों द्वारा किया जा रहा है। उत्तरवादी का यह दावा कि सिदो सोरेन की मृत्यु नावलद हुई थी बिल्कुल गलत, मनगढ़ंत एवं आधारहीन है। अंचल अधिकारी, पाकुड़िया का प्रतिवेदन पूर्णतः गलत एवं तथ्यों के विपरीत है। अंचल अधिकारी द्वारा जहाँ एक ओर सिदो सोरेन को नावलद मृत बताया गया है वही दूसरी ओर सिदो सोरेन की वंशावली निर्गत की गई है, जिसमें अपीलकर्तागण को उनका वंशज माना है। अतः अंचल अधिकारी के जाँच प्रतिवेदन के आधार पर निम्न न्यायालय द्वारा पारित आदेश गलत है। उनका आगे कहना है कि उत्तरवादी का यह दावा है कि मौजा-बड़बील्ला के जमाबंदी सं०-15 की भूमि अपीलकर्ता द्वारा दखल-भोग किया जा रहा है। उक्त जमाबंदी की भूमि राइमत टुडू एवं मनी टुडू की थी। मनी टुडू की नावलद

फ्री कम और मोख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी, तारीख सहित
1	2	3
	<p>मृत्यु हो जाने के कारण जमाबंदी सं०-15 की भूमि राइमत टुडू की हो गई। उक्त राइमत टुडू की शादी सिदो सोरेन के साथ साधारण रीति से हुई। दोनों मौजा बड़बील्ला के जमाबंदी रैयत थे। राइमत टुडू की मृत्यु होने के बाद उसकी सम्पत्ति सिदो सोरेन के वंशज दखल-भोग करते आ रहे हैं।</p> <p>उनका आगे कहना है कि यह मामला स्वत्व, हक, अधिकार तथा Succession और Inheritance का है। अपीलकर्ता का यह दावा है कि वे खतियानी रैयत सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन के वंशज एवं उत्तराधिकारी हैं। उत्तरवादी का यह दावा कि सिदो सोरेन की मृत्यु नावल्द हुई थी, बिल्कुल गलत है। स्वत्व, हक, उत्तराधिकारी संबंधी मामलों में राजस्व न्यायालय निर्णय नहीं दे सकते हैं। यहाँ SPT Act 1949 की धारा 20 का भी उल्लंघन नहीं हुआ है क्यों कि अपीलकर्ता खतियानी रैयत सिदो सोरेन के वैध उत्तराधिकारी हैं। प्रश्नगत जमाबंदी का लगान उनके द्वारा अदा किया जाता रहा है तथा ग्राम प्रधान द्वारा उन्हें प्रश्नगत जमाबंदी का उत्तराधिकारी मानते हुए लगान रसीद निर्गत किया जाता रहा है। उनके द्वारा अपील आवेदन स्वीकृत करते हुए निम्न न्यायालय के आदेश को निरस्त (Set-aside) करने का अनुरोध किया गया।</p> <p>उत्तरवादी के विज्ञा अधिवक्ता का कहना है कि मौजा बनडीगा नं०-92 का जमाबंदी सं०-19 विगत सर्वे खतियान में विक्रम सोरेन, पिता-सिदो सोरेन, सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन एवं आरसू सोरेन, पिता-कालाचांद सोरेन कहकर दर्ज है। जबकि मौजा बड़बील्ला नं०-91 का जमाबंदी सं०-20 एवं मौजा-चड़काडांगा नं०-89 का जमाबंदी सं०-40 खतियान में सिदो सोरेन, पिता-दशमत सोरेन कहकर दर्ज है। उक्त तीनों जमाबंदी की जमीन को अपीलकर्ता द्वारा अवैध तरीके से दो साल पूर्व से दखल-कब्जा कर लिया गया। फलस्वरूप उत्तरवादियों के द्वारा निम्न न्यायालय में उच्छेदी वाद दायर किया गया। अंचल अधिकारी, पाकुड़िया के जाँच प्रतिवेदन में खतियानी रैयत सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन को नावल्द मृत बताया गया है। अपीलकर्तागण का खतियानी रैयत सिदो सोरेन से कोई संबंध नहीं है। उनके द्वारा गलत वंशावली बनाकर प्रश्नगत भूमि का स्वयं को उत्तराधिकारी बताते हुए उसे हड़पने का प्रयास किया जा रहा है। उनका आगे कहना है कि अपीलकर्तागण का संबंध मौजा बड़बील्ला के जमाबंदी सं०-15 से है। जमाबंदी सं०-15 के खतियानी रैयत राइमत टुडू थी, जिसकी शादी सिदो सोरेन, पिता-चुण्डा सोरेन के साथ घरजमाई रीति से हुई थी। अपीलकर्तागण उक्त सिदो सोरेन, पिता-चुण्डा सोरेन के वंशज हैं न कि सिदो सोरेन,</p>	

आदेश की क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर
1	2
	<p>पिता-दसमत सोरेन के। उनके द्वारा सेटलमेंट ऑब्जेक्शन वाद सं०-27/1909 का हवाला देते हुए कहा कि उक्त वाद के उत्तरवादी रसिक मांझी द्वारा 17.04.1909 के अपने गवाही में यह बयान दिया गया है कि "मैंने छोटा सिदो मांझी, पिता-स्व० चुण्डा मांझी, सा०-बनडीगा, थाना-पाकुड़िया को अपनी पुत्री राइमत मांझियाईन के लिए घरजमाई के रूप में लाया हूँ।" उक्त आधार पर उत्तरवादी का ये कहना है कि अपीलकर्तागण सिदो सोरेन, पिता-चुण्डा सोरेन के वंशज है। प्रश्नगत जमाबंदी के खतियानी रैयत सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन की नावलद मृत्यु हुई है। उनके द्वारा न्यायालय के आदेश को सही बताते हुए इसे बरकरार रखने एवं अपील आवेदन को अस्वीकृत करने का अनुरोध किया गया।</p> <p>संपूर्ण अभिलेख का अवलोकन एवं अध्ययन किया गया। अपीलकर्ता का दावा है कि वे प्रश्नगत जमाबंदी सं०-19, 20 एवं 40 के खतियानी रैयत सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन के वंशज है तथा मौजा-बड़बिल्ला में रहते हैं। जबकि उत्तरवादी का दावा है कि अपीलकर्ता मौजा-बड़बिल्ला के जमाबंदी सं०-15 के खतियानी रैयत राइमत टुडू पति-सिदो सोरेन, पिता-चुण्डा सोरेन के वंशज है। उत्तरवादी का यह दावा सेटलमेंट ऑब्जेक्शन वाद सं०-27/1909 में उत्तरवादी रासका मांझी के द्वारा दिनांक-17.04.1909 को दिए गए गवाही के आधार पर किया गया है। उक्त गवाही (Deposition) से प्रतीत होता है कि रासका मांझी द्वारा छोटा सिदो मांझी, पिता-स्व० चुण्डा मांझी, सा०-बनडीगा, थाना-पाकुड़िया को पुत्री राइमत मांझियाईन के लिए घरजमाई लाया गया था। यहां बनडीगा के छोटा सिदो मांझी पिता-चुण्डा मांझी का उल्लेख है। उत्तरवादी क्रमबद्ध तरीके से अपीलकर्ता का उक्त छोटा सिदो मांझी से संबंध स्थापित करने में पूरी तरह असफल रहें हैं। उत्तरवादी द्वारा मौजा बड़बिल्ला नं०-91 के निर्वाचक सूची (वर्ष 1975) की प्रति दाखिल कर यह सिद्ध करने का प्रयास किया गया है कि अपीलकर्तागण राइमत टुडू पति-छोटा सिदो मांझी के वंशज है। परन्तु उक्त निर्वाचक सूची से यह कहीं प्रमाणित नहीं होता है कि अपीलकर्ता जमाबंदी सं०-15 के खतियानी रैयत राइमत टुडू के वंशज है। इसके विपरीत अपीलकर्ता का यह दावा है कि उक्त राइमत टुडू की साधारण तरीके से शादी सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन के साथ हुई थी एवं अपीलकर्ता इनके वंशज है। अंचल अधिकारी, पाकुड़िया के जॉच प्रतिवेदन (पत्रांक-325/रा०, दिनांक-07.06.2008) एवं वंशावली प्रमाण पत्र सं०-27/रा०, दिनांक-16.12.2008 में अंकित वंशावली विरोधाभासी है। निर्वाचक सूची में अंकित नाम</p>

नो कम और ख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्यवाही के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
	2	3
	<p>वंशावली प्रमाण पत्र में अंकित नामों से लगभग मेल खाता है। केवल इसमें सिदो सोरेन का नाम अंकित नहीं है। मौजा बड़वील्ला, बनडीगा एवं चडकाडांगा के ग्राम प्रधानों द्वारा दाखिल शपथ पत्र में भी अपीलकर्ता के वंशावली को प्रमाणित किया गया है। अपीलकर्ता द्वारा दिनांक-24.01.1941 को निष्पादित घरजमाईनामा पत्र से भी यह ज्ञात होता है कि सिदो सोरेन की पुत्री नगीना सोरेन के द्वारा अपनी एक मात्र पुत्री चेल्लो मुर्मू के लिए मंडल सोरेन, पिता-गोपाल सोरेन को घरजमाई लाया गया था। अपीलकर्ता द्वारा प्रश्नगत जमाबंदी सं०-19, 20 एवं 40 का दाखिल लगान रसीद से स्पष्ट है कि उक्त मौजा के ग्राम प्रधान द्वारा अपीलकर्तागण को प्रश्नगत जमाबंदी का उत्तराधिकारी मानते हुए लगान रसीद निर्गत किया गया है। निम्न न्यायालय द्वारा इतने जटील विषय पर उपरोक्त बिन्दुओं पर कोई विवेचना नहीं की गई है। रसका टुडू का Deposition वर्ष 1909 का है। राईमत की शादी का वर्ष यदि 1909 ही माना जाए तो विगत सर्वे (वर्ष 1932) में उनके पति का नाम खतियान में क्यों नहीं दर्ज हुआ। खतियान में राईमत टुडू व मनी टुडू पिता-रसिक टुडू दर्ज है।</p> <p>अभिलेख में ऐसा कोई भी साक्ष्य उपलब्ध नहीं है जो बिना किसी शंका के यह प्रमाणित कर सके कि अपीलकर्तागण सिदो सोरेन, पिता-दसमत सोरेन के वंशज नहीं हैं और न ही उत्तरवादी यह स्पष्ट रूप से प्रमाणित कर सके हैं कि अपीलकर्ता छोटी सिदो मांझी, पिता-चुण्डा मांझी के वंशज हैं। ऐसी स्थिति में उच्छेदी का आदेश पारित करना उचित नहीं है, अतः निम्न न्यायालय के आदेश को त्रुटिपूर्ण पाते हुए इसे निरस्त (Set-aside) किया जाता है। साथ ही यह वाद इस आदेश के साथ रिमाण्ड किया जाता है कि उभय पक्षों को Fresh notice निर्गत कर सुनवाई का पर्याप्त अवसर प्रदान करते हुए तथ्यों की गहन विवेचना के उपरान्त तर्कसंगत आदेश पारित करना सुनिश्चित करेंगे।</p> <p>उभय पक्ष के विज्ञ अधिवक्ता को आदेश का अवलोकन करा दें।</p> <p>लेखापित एवं संशोधित।</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div data-bbox="459 1697 593 1854">  उ.प.यु. क्त., पाकुड़। </div> <div data-bbox="1040 1653 1200 1832">  उ.प.यु. क्त., पाकुड़। </div> </div>	