

अपीलकर्ता, उपर सुदामा देवी रिक्ति।  
SAR Appeal 76R/08

आदेश क्रमांक/ तिथि Order No. /Date	आदेश एवं पदाधिकारी का हस्ताक्षर Order and Signature of Officer	आदेश की गयी कार्रवाई तिथि सहित Action taken on order with date.
1	2	3
<p style="text-align: center;">3 12.3.08</p> <p>14-03-2008</p>	<p style="text-align: center;">अधीवक्ता उद्युक्ता</p> <p>अपीलकर्ता की ओर से विद्वान अधिवक्ता ने बहस किया। उनके द्वारा बताया गया कि निम्न न्यायालय ने वाद सं0-814/05-06 में दिनांक-08.07.2006 को भूमि वापसी का आदेश पारित किया। निम्न न्यायालय में प्रतिवादी सरिता मिश्रा थे जबकि वर्तमान अपीलकर्ता सुदामा देवी पति ईश्वर नाथ मिश्रा है। निम्न न्यायालय द्वारा सरिता मिश्रा के नाम से जो नोटिस जारी किया गया था वह नोटिस तामिला नहीं किया गया और सरिता मिश्रा के विरुद्ध में एक पक्षीय आदेश पारित किया गया।</p> <p>जहाँ तक वर्तमान अपीलकर्ता का सवाल है सुदामा देवी को निम्न न्यायालय में प्रतिवादी नहीं बनाया गया था। इसलिए उनकी कागजातों की कोई छानबीन नहीं हुई और न ही कोई साक्ष्य लिया गया। यह सही है कि सुदामा देवी ने विलम्ब से आवेदन दी है लेकिन पक्षकार नहीं होने के कारण उन्हें आदेश की जानकारी नहीं हुई।</p> <p>अतः प्रारंभिक सुनवाई के दौरान ही यह स्पष्ट है कि सुदामा देवी का पक्ष नहीं सूना गया है। नैसर्गिक न्याय की दृष्टिकोण से वर्तमान अपीलकर्ता के पक्ष भी निम्न न्यायालय द्वारा सुनना आवश्यक है।</p> <p>अतः वर्तमान अपील आवेदन निम्न न्यायालय को सुनवाई हेतु प्रतिप्रेषित किया जाता है।</p> <p style="text-align: right;">अपर सहायकर्ता, राँची।</p>	