

आदेश का क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी, तारीख के साथ।
1	2	3

- 1 -

<p><u>23</u> 4.10.2023</p>	<p style="text-align: center;">न्यायालय उपायुक्त, राँची <u>एस० ए० आर० अपील वाद सं० 16 आर० 15/2021-22</u></p> <p>लखीदास पातर मुण्डा उर्फ लखीनदास पातर, पिता-बुधराम पातर मुण्डा, निवासी- शत्रुघनडीह, थाना-सोनाहातु जिला-राँची अपीलकर्ता</p> <p style="text-align: center;">बनाम</p> <p>रोहिना महतो पिता स्व० लक्ष्मण महतो निवासी ग्राम-शत्रुघनडीह, थाना सोनाहातु, जिला राँची उत्तरवादी</p> <p style="text-align: center;">आदेश</p> <p>प्रस्तुत अपील वाद छोटानागपुर कास्तकारी अधिनियम की धारा 215 के अन्तर्गत अपीलकर्ता ने विद्वान भूमि सुधार उपसमाहर्ता, बुण्डू, राँची के द्वारा एस०ए०आर० वाद सं० 20/2018-19 में दिनांक 23.03.2021 को पारित आदेश के विरुद्ध दायर किया है, जिसके अन्तर्गत विद्वान भूमि सुधार उपसमाहर्ता, बुण्डू, राँची ने अपीलकर्ता के द्वारा उत्तरवादी के खिलाफ छोटानागपुर कास्तकारी अधिनियम की धारा 71ए० के तहत मौजा तेलवाडीह, थाना सोनाहातु, थाना सं० 29, जिला राँची के खाता सं० 161, प्लॉट सं० 361 रकबा 80 डी० भूमि की वापसी हेतु दायर आवेदन को कालबाधित करार देते हुए खारिज कर दिया गया है।</p> <p>विगत तिथि को बार-बार पुकार करवाने के बावजूद अपीलकर्ता की ओर से इस अपील वाद में अग्रतर कार्रवाई हेतु कोई उपस्थित नहीं हुआ। अभिलेख के अवलोकन से विदित होता है कि अपीलकर्ता विगत कई तिथियों से इस अपील वाद में उपस्थित नहीं हो रहे हैं। पुनः आज भी पुकार पर अनुपस्थित पाये गये। ऐसा प्रतीत होता है कि उन्हें अब इस अपील वाद के निष्पादन हेतु कोई अभिरुचि नहीं रह गया है। अतः प्रस्तुत अपील वाद में उत्तरवादी को सुनने के उपरान्त अंतिम आदेश हेतु निर्धारित किया गया।</p> <p>अपीलकर्ता के अनुसार-मौजा तेलवाडीह, थाना सोनाहातु, थाना सं० 29, जिला राँची के खाता सं० 161, प्लॉट सं० 361 रकबा 80 डी०, भूमि आर० एस० खतियान में मोसोमात साधु देवी पति सोहन पातर के</p>	
--------------------------------	---	--

अनुसूची 14 - फारम सं० 563

आदेश का क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी, तारीख के साथ।
1	2	3

:- 2 :-

नाम से कायमी दर्ज है। उत्तरवादी के द्वारा आवेदित भूमि को छल प्रपंच कर अवैध रूप से दखल कब्जा किया गया है। उत्तरवादी का दावा है कि वे प्रश्नगत भूमि को वर्ष 1943 में निष्पादित निबंधित डीड द्वारा खतियानी रैयत मोसोमात साधु देवी के पुत्री मोसोमात गुरु पति मनबोध पातर से प्राप्त किया है, परन्तु प्रश्नगत भूमि मुण्डारी खूंटकट्टी है, जिसके भू धारक बेनी माधव सिंह मुण्डा है। मोसोमात साधु देवी के पुत्र नही होने के कारण उक्त भूमि उनके नजदीकी सहगोत्र अर्थात् अपीलकर्ता में निहित हो गई है। अपीलकर्ता अनुसूचित जनजाति के सदस्य है तथा उनकी भूमि छोटानागपुर कास्तकारी अधिनियम की धारा 46 के तहत गैर अनुसूचित जनजाति के सदस्यों को हस्तांतरण नहीं किया जा सकता है, इसलिए उपरोक्त कथित हस्तांतरण अवैध है तथा छोटानागपुर कास्तकारी अधिनियम की धारा 46 के अन्तर्गत बाधित है तथा उत्तरवादी के द्वारा आवेदित भूमि को छल प्रपंच कर अवैध रूप से दखल कब्जा किया गया है।

अपीलकर्ता पातर मुण्डा है, जो बिहार पुनर्गठन अधिनियम, 2000 एवं अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति संशोधन आदेश 2002 के अन्तर्गत अनुसूचित जनजाति के सदस्य के तौर पर सूचिबद्ध है, परन्तु उसके पूर्व में माननीय उच्च न्यायालय एवं माननीय उच्चतम न्यायालय के द्वारा पारित विभिन्न न्यायोदशों में पातर को अनुसूचित जनजाति का सदस्य माना गया है।

उत्तरवादी की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता के अनुसार मौजा-तेलवाडीह, थाना-सोनाहातु, थाना सं० 29, जिला रॉंची के खाता सं० 161 रिविजनल सर्वे खतियान में मोसोमात साधु पति सोहन पातर के नाम से कायमी दर्ज है। उपरोक्त खतियानी रैयत मोसोमात साधु के पुत्री मोसोमात गुरु पति मनबोध पातर ने निबंधित पट्टा दिनांक 29.04.1943 के द्वारा मौजा तेलवाडीह, थाना सोनाहातु, थाना सं० 29, जिला रॉंची के खाता सं० 161, प्लॉट सं० 361 रकबा 80 डी० भूमि को चैता महतो को हस्तांतरित कर दिया। उक्त चैता महतो अपने पीछे एक मात्र पुत्र लक्ष्मण महतो को छोड़ गये, जो अपने पीछे दो पुत्र बुधना महतो एवं रोहिना महतो (उत्तरवादी) को छोड़ कर स्वर्गवास हो गये। उत्तरवादी के पूर्वज

aw

अनुसूची 14 - फारम सं० 563

इश का क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी, तारीख के साथ।
1	2	3
-: 3 :-		
	<p>उपरोक्त भूमि को निबंधित पट्टा के माध्यम से प्राप्त करने के पश्चात् उसपर दखलकार हुए तथा उनके मृत्यु के उपरान्त उक्त भूमि उत्तरवादी एवं उनके भाई के दखल कब्जे में चली आ रही है। अपीलकर्ता के द्वारा भूमि बिक्री के 80 वर्ष के पश्चात् विद्वान निम्न न्यायालय के समक्ष भू वापसी का वाद दायर किया है, जो कालबाधित है। सन् 1932 ई० के रिजिजनल सर्वे खतियान में खाता सं० 49 में खतियानी रैयत की जाति "पातर" दर्ज है जो वर्ष प्रश्नगत भूमि के हस्तांतरण के समय अनुसूचित जनजाति के तौर पर सूचिबद्ध नहीं था। पातर मुण्डा को बिहार पुनर्गठन अधिनियम, 2000 एवं अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति संशोधन आदेश 2002 के अन्तर्गत अनुसूचित जनजाति के सदस्य के तौर पर सूचिबद्ध किया गया है। 2002 (3) JCR 25 (Jhr) (LANKESHWAR PATAR VERSUS FEKU MAHTO & ORS) में माननीय झारखण्ड उच्च न्यायालय द्वारा आयोजित किया गया है कि Chotanagpur Tenancy Act, 1908, Section 71A - Restoration of land - On ground that sale deed was obtained fraudulently - Transfer made by father of the appellant - Not in contravention of the Act - Transfer made long before the Supreme Court declared Patar community as sub-caste of Munda - Respondent in continuous possession with absolute right, title and interest for more than 30 years - Rejection of restoration application moved in 1971 - Present application on ground that appellant was member of scheduled tribe not at all maintainable</p> <p>उत्तरवादी की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता को सुना। अभिलेख के समग्र अवलोकन से विदित होता है कि प्रश्नगत भूमि को खतियानी रैयत एवं उनके वंशजों के द्वारा क्रमशः वर्ष 1968 एवं 1969 ई० में निष्पादित निबंधित पट्टे के माध्यम से हस्तांतरित किया गया है, जो पातर को मुण्डा जनजाति के उप-सदस्य के तौर पर मान्यता प्रदान करने के पूर्व का है। इस संबंध में 2002 (3) JCR 25 (Jhr) (LANKESHWAR PATAR VERSUS FEKU MAHTO & ORS) में माननीय झारखण्ड उच्च न्यायालय द्वारा पारित उपरोक्त न्यायादेश में आयोजित किया गया है कि Transfer made by father of the appellant- Not in contravention of the Act-Transfer made long before the Supreme Court declared Patar community as sub-caste of Munda</p> <p>उपरोक्त वर्णित तथ्यों से स्पष्ट है कि उत्तरवादी के पक्ष में निष्पादित विक्रय विलेख छोटानागपुर कास्तकारी अधिनियम से बाधित नहीं</p>	

अनुसूची 14 - फारम सं० 563

आदेश का क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी, तारीख के साथ।
1	2	3


:- 4 :-

है तथा विद्वान भूमि सुधार उपसमाहर्ता, बुण्डू, राँची के द्वारा एस०ए०आर० वाद सं० 20/2018-19 में दिनांक 23.03.2021 को पारित आदेश में हस्ताक्षर करने का कोई आधार नहीं बनता है। अतः यह अपील वाद अस्वीकृत किया जाता है तथा विद्वान भूमि सुधार उपसमाहर्ता, बुण्डू, राँची के द्वारा एस०ए०आर० वाद सं० 20/2018-19 में दिनांक 23.03.2021 को पारित आदेश को बहाल रखा जाता है।

इस आदेश की प्रति भूमि सुधार उपसमाहर्ता, बुण्डू, राँची को सूचनार्थ एवं आवश्यक कारवाई हेतु प्रेषित करे।

लेखपित एवं संशोधित


उपायुक्त
राँची


उपायुक्त
राँची