

आदेश
कार्रवाई
पारित
की क्रम संख्या
और तारीख

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की गई
कार्रवाई के बारे में
टिप्पणी तारीख सहित

1

2

3

25-03-2022

नामांतरण अपील वाद सं० 18/2020-21

शोभनाथ साव प्रति राम अवध साव

आदेश

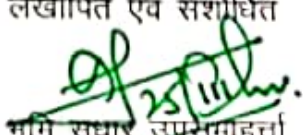

अभिलेख उपस्थापित। प्रस्तुत वाद आवेदक के द्वारा अंचल अधिकारी, केतार के नामांतरण वाद सं० 19R27/2019-20 में दिनांक 13.12.2019 को पारित आदेश के विरुद्ध अपील वाद दायर किया गया। तदनुसार उभय पक्ष को नोटिस निर्गत किया गया तथा अंचल अधिकारी केतार से मूल अभिलेख की मांग की गयी। उभय पक्ष के द्वारा अपने-अपने विज्ञ अधिवक्ता के माध्यम से उपस्थित होकर अपना प्रत्युत्तर एवं कागजात दाखिल किया गया। अंचल अधिकारी, केतार से मूल अभिलेख प्राप्त हुआ।

उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं को सूना। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता का कथन है कि अंचल केतार मौजा खोन्हर थाना नं० 26 खाता सं० 51 प्लॉट सं० 619 रकबा 18.75डी० चौहदी उत्तर नीज बिक्रेता द० हाल क्रेता मलुकी साव वगैरह पू० रामअवध साव प० नीज बिक्रेता भूमि बिक्रेता रघुनाथ प्रसाद पिता स्व० केशो साव से केवाला सं० 1184 दिनांक 17.06.2010 से अपीलार्थी ने भूमि क्रय की है। जिसपर प्रत्यर्थी केवाला में पहचानकर्ता है, भूमि पर अपीलार्थी का आवासीय मकान है एवं शेष भूमि पर चाहर दिवारी की गयी है इस प्रकार सम्पूर्ण भूमि पर दखल कब्जा है। हाल सर्वे खतियान के खाता नं० 51पुराना से नया 119 प्लॉट सं० 619पुराना से नया 1534, 1535, 1536, 1537, 1538 रकबा क्रमशः 11, 43, 9, 13, 4डी० बैजनाथ साह पिता सुनिल साह एवं रघुनाथ प्रसाद पिता केशो साह के नाम से बना है। प्रत्यर्थी रामअवध साव द्वारा केवाला सं० 501 दिनांक 09.04.2012 से वाद की भूमि रकबा 11डी० चौहदी उ० सुखाडी साव द० नीज क्रेता पू० नीज क्रेता प० शोभनाथ साव वगै० अंकित है। खरीद कर गलत चौहदी देकर गलत तरीके से नामांतरण करा लिये है। क्योंकि अपीलार्थी के द्वारा खरीदगी केवाला की चौहदी में प० तरफ बिक्रेता की नीज भूमि बचती है। लेकिन प्रत्यर्थी ने अपने केवाला में चौहदी प० में अपीलार्थी को दर्शाया गया है जबकि प्रत्यर्थी के जोत की भूमि की सही चौहदी उ० शिवचन साव वगै० द० बांध पू० शिवचन्द साव प० मंगरू सिंह है। जिसका गलत पश्चिम चौहदी में मंगरू सिंह की जगह तथा दक्षिण बांध की जगह नीज क्रेता को दर्शाना प्रत्यर्थी के छल का पुख्ता प्रमाण हो जाता है। जिस कारण अपीलार्थी के केवाला के करीब 2 वर्ष पूर्व होने की जानकारी के फलस्वरूप प्रत्यर्थी द्वारा खरीदी भूमि के नाम केवाला की सही चौहदी को छिपाकर गलत केवाला कराये है। हाल सर्वे खतियान के अनुसार अपीलार्थी ने अपनी खरीदगी एवं दखल कब्जे की भूमि की हाल खाता नं० 119 प्लॉट सं० 1534, 1535, 1536, 1537 रकबा क्रमशः 3.75, 4, 9, 2डी० कुल रकबा 18.75डी० भूमि पर लगातार


page no. 1

आदेश की क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर कार्रवाई के बा. टिप्पणी तारीख तक
1	2	3
	<p>अपीलार्थी का आवासीय मकान एवं नवनिर्मित सहित दखल कब्जा है। ऑनलाईन लगान रसीद कटाने हेतु अंचल कार्यालय केतार में आवेदन दिया जिसमें खाता सं० 119 प्लॉट सं० 1535, 1536, 1537 रकबा 4, 5, 2डी० कुल 11डी० भूमि का ही ऑनलाईन नामांतरण वाद सं० 256/2020-21 के अनुसार लगान रसीद निर्गत किया गया। मेरा 11डी० भूमि का ही क्यों किया गया तो हल्का कर्मचारी के द्वारा बताया गया कि राम अवध साव के नाम से प्लॉट सं० 1536, 1537, 1538 क्रमशः रकबा 4, 5, 2डी० कुल 11डी० भूमि का नामांतरण पहले हो गया है। जबकि अपीलार्थी का प्लॉट सं० 1536 1537 रकबा 9, 2डी० भूमि पर आवासीय मकान स्थित है। जिस कारण अपीलार्थी ने प्रत्यर्थी के नाम नामांतरण के प्लॉट सं० 1536 रकबा 9डी० में से 4डी० का प्रत्यर्थी का नामांतरण खारिज योग्य है। क्योंकि प्रत्यर्थी का सिर्फ प्लॉट सं० 1535, 1534 के अंश भाग पर ही दखल कब्जा है। इस लिए प्रत्यर्थी का प्लॉट सं० 1536, 1537 की भूमि का नामांतरण बिलकुल ही गलत है। अपील वाद की भूमि का अंचल अमीन केतार के द्वारा भूमि पर स्थल मापी की गई। जिसमें प्रत्यर्थी का अलग चौहदी एवं प्लॉट का दखल अलग-अलग बताया गया है। अतः अंचल अधिकारी केतार के नामांतरण वाद सं० 19/2019-20 दिनांक 13.12.2019 को पारित आदेश को निरस्त करने की कृपा की जाय।</p> <p>प्लॉट सं० संशोधित करने हेतु अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा आवेदन पत्र दाखिल किया गया। जिसमें कथन है कि अपीलार्थी ने प्रत्यर्थी के नाम हुए नामांतरण की भूमि मौजा खोन्हर के खाता सं० 119 प्लॉट सं० 1536, 1537, 1538 रकबा 4, 5, 2डी० के अनुसार दाखिल किया है परन्तु प्लॉट सं० 1538 की भूमि से अपीलार्थी को कोई सरोकार नहीं है तथा प्लॉट सं० 1537 रकबा 2डी० भूमि का नामांतरण अपीलार्थी के नाम से नामांतरण वाद सं० 256/2020-21 से हो चुका है। जिस कारण प्लॉट सं० 1536 रकबा 9डी० में 5डी० का ही अपीलार्थी के नाम नामांतरण हुआ है शेष प्लॉट सं० 1536 रकबा 4डी० का नामांतरण जो प्रत्यर्थी के नाम हुआ है जो गलत है। क्योंकि प्लॉट सं० 1536 रकबा 9डी० की सम्पूर्ण भूमि पर अपीलार्थी का पुराना एवं नया मकान अवस्थित है तथा अपीलार्थी का पूर्ण रूपेण दखल कब्जा है। अपीलार्थी द्वारा दायर प्लॉटों में प्लॉट सं० 1537 एवं 1538 की भूमि को छोड़कर प्लॉट नं० 1536 रकबा 4डी० जो प्रत्यर्थी के नाम हुआ है। अपील वाद की भूमि पर ही अपील वाद स्वीकृत करने की कृपा किया जाय। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के ओर से दाखिल कागजात निम्न प्रकार है :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. केवाला सं० 1184 दिनांक 17.06.2010 की छायाप्रति 6 फर्द 2. लगान रसीद की छायाप्रति 1 फर्द 3. सीमांकन प्रतिवेदन की छायाप्रति 4 फर्द 4. अपीलार्थी का मकान का फोटो 1 फर्द 5. अपीलार्थी का नवनिर्मित मकान का फोटो 1 फर्द <p style="text-align: right;">लगातार</p>	

आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में और तारीख सहित	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
	<p>प्रत्यर्थी के विज्ञ अधिवक्ता कथन है कि अपीलार्थी ने गत सर्वे के प्लॉट सं० 619 में जिस चौहदी के तहत भूमि क्रय की है उसका वर्तमान समय में प्लॉट सं० 1534 रकबा 11डी० का बचा है। जो वर्तमान सर्वे के खाता नं० 8 की भूमि है एवं खाताधारी अधोरिका साव है। अधोरिका साव या उनके वारिसानों को अपीलार्थी ने पक्षकार नहीं बनाया है न ही उक्त भूमि की ऑनलाईन अपडेशन हेतु अंचल कार्यालय में आवेदन दिया है। अपीलार्थी के अपील ज्ञापन के पैरा न० 2 में गत सर्वे के प्लॉट नं० 619 की हकियत संबंधी जो तथ्य रघुनाथ साव व बैजनाथ साव के संबंध में है वही सही है। अपीलार्थी ने रघुनाथ साव से प्लॉट सं० 619 में भूमि क्रय की है। यह भी सत्य है एवं केवाला सं० 1184 दिनांक 17.06.2010 द्वारा प्लॉट सं० 619 में रकबा 18.75डी० भूमि की जिस चौहदी के तहत अपीलार्थी क्रय किए है उसके दखल में है यह भी सत्य है लेकिन वर्तमान सर्वे में अपीलार्थी के दखल कब्जा व चौहदी वाली प्लॉट नं० 1534, 1535, 1536, 1537 रकबा 11, 4, 5, 2डी० की भूमि है जिसमें अपीलार्थी का ऑनलाईन अपडेशन खाता सं० 119 की प्लॉट सं० 1535, 1536, 1537 रकबा 4, 5, 2डी० कुल रकबा 11डी० का नामांतरण ही गलत है शेष रकबा खाता सं० 8 प्लॉट सं० 1534 में अपीलार्थी का है जिस पर अपीलार्थी की ऑनलाईन नामांतरण अपडेशन हेतु आवेदन देनी चाहिए थी लेकिन अपीलार्थी ने प्रत्यर्थी के दखल कब्जा वाली भूमि जिसका अपडेशन नामांतरण वाद सं० 19/2019-20 के द्वारा हुआ है उसके विरुद्ध यह अपील दाखिल की है जो सरासर गलत है। गत सर्वे के प्लॉट सं० 619 से बना प्लॉट सं० 1534 खाता सं० 8 की भूमि जिसके रैयत अधोरिका साव है यह सत्य है कि खाता सं० 119 के रैयत बैजनाथ साव वगैरह है। प्रत्यर्थी ने केवाला सं० 501 दिनांक 11.04.2012 द्वारा गत सर्वे के खाता नं० 619 रकबा 11डी० भूमि क्रय की थी जिसका नामांतरण ऑनलाईन प्रत्यर्थी के नाम से हो चुका था उसी भूमि का नामांतरण हेतु गत सर्वे के प्लॉट के अनुसार खाता सं० 119 प्लॉट सं० 1536, 1537, 1538 रकबा 4, 5, 2डी० जो उक्त प्लॉट सं० का पूर्वी भाग है का आवेदन दिया जिसमें विधिवत छानबीन कर हल्का कर्मचारी ने जॉच प्रतिवेदन दिया एवं दखल कब्जा को देखते हुए प्रत्यर्थी के आवेदन को स्वीकृत किया गया है जिमें हस्तक्षेप की कोई आवश्यकता नहीं है। गत सर्वे के प्लॉट सं० 619 से वर्तमान सर्वे में 5 नए प्लॉट बने जिसका विवरण इस प्रकार है।</p> <p>खाता सं० 8 प्लॉट सं० 1534 रकबा 11डी० खाता सं० 119 प्लॉट सं० 1535, 1536, 1537, 1538 रकबा 43, 9, 13, 4डी० कुल 80डी० गत सर्वे के प्लॉट सं० 619 का रकबा 84डी० है।</p> <p>अपीलार्थी ने प्लॉट सं० 619 रकबा 18.75डी० भूमि क्रय किये है जिसकी चौहदी उ० नीज क्रेता व० शिवचन्द साव द० हाल क्रेता मलुकी साव वगैरह पू० रामअवध साव प० नीज बिक्रेता उक्त चौहदी के तहत वर्तमान सर्वे का प्लॉट सं० 1534, 1535, 1536 एवं 1537 का पश्चिम भाग है।</p> <p>लगातार</p>	

आदेश की क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर कार्रवाई के दिनांक
1	2	3
	<p>जबकि प्रत्यर्धी ने प्लॉट नं० 619 रकबा 11डी० भूमि क्रय किये है उसकी चौहदी उ० सुखाडी साव द० नीज क्रेता पू० नीज क्रेता प० शोभनाथ साव वो मलुकी साव उक्त चौहदी में वर्तमान सर्वे का प्लॉट नं० 1536, 1537, 1538 का पूर्वी भाग है जो प्रत्यर्धी का पूर्व की भूमि से सट हुए है जिसका पुराना प्लॉट सं० 610 एवं नया प्लॉट सं० 1539 है। अतः अपीलार्थी का अपील आवेदन पूर्णतः दोषपूर्ण है जिसमें कोई गुण नहीं है इसलिए अपील खारिज करने की कृपा किया जाय। प्रत्यर्धी तीन तिथियों से लगातार अनुपरिथत है। प्रत्यर्धी के विज्ञ अधिवक्ता के ओर से कोई साक्ष्य/कागजात दाखिल नहीं किये है।</p> <p>उभय पक्ष के विज्ञ अधिवक्ताओं की ओर से दाखिल साक्ष्य/कागजातों एवं अभिलेख में संलग्न दस्तावेज का अवलोकन किया। अवलोकनोपरान्त पाया कि अपीलार्थी के द्वारा पुराना प्लॉट सं० 619 से नया प्लॉट सं० 1534 रकबा 3.75डी०, प्लॉट सं० 1535 रकबा 4डी०, प्लॉट सं० 1536 रकबा 9डी० प्लॉट सं० 1537 रकबा 2डी० कुल योग 18.75डी० भूमि अपील आवेदन पत्र में अंकित है पुनः संशोधित अपील आवेदन पत्र में सिर्फ प्लॉट सं० 1536 में रकबा 4डी० भूमि अपील दायर किये है। अपीलार्थी द्वारा संलग्न अंचल अमीन द्वारा तैयार की गई ट्रेस नक्शा में गत सर्वे के प्लॉट सं० 619 से नया प्लॉट सं० 1535, 1537, 1536, 1534 रकबा 6डी०, 4डी०, 6डी०, 2.75डी० कुल रकबा 18.75डी० अमीन द्वारा अंकित किया गया है। अपीलार्थी के दाखिल कागजातों के अवलोकन से स्पष्ट नहीं होता है कि आवेदक के कितनी भूमि पर दावी है।</p> <p>अतः अपीलार्थी के अपील आवेदन पत्र को अस्वीकृत करते हुए अंचल अधिकारी केतार के नामांतरण वाद सं० 19R27/2019-20 में दिनांक 13.12.2019 को पारित आदेश को यथावत बहाल रखा जाता है इस आशय के साथ वाद की कार्रवाई समाप्त किया जाता है।</p> <p>आदेश की प्रति अंचल अधिकारी, केतार को अनुपालन हेतु भेजें।</p> <p>लेखापित एवं संशोधित  भूमि सुधार उपसमाहर्ता, श्री बंशीधर नगर।</p> <p>  भूमि सुधार उपसमाहर्ता, श्री बंशीधर नगर।</p>	