

8/2/23

आदेश हेतु अभिलेख  
उपस्थापित।

प्रस्तावना बाद प्रथम  
पक्ष के आवेदन के आलोक  
में खाना प्रमारी, सरिया  
प्राप्त प्रतिवेदन के आधार  
पर प्रारम्भ किया गया।

प्रथम पक्ष के अनुसार  
माँगा - बड़की सरिया,  
खाना - सरिया में स्थित  
खाना - 200, लमट - 1820  
रकबा - 2.40 एकड़ 3-6  
अनपूर्व जमींदार द्वारा  
गैरनिबंधित हुसनामा  
के माध्यम से हासिल

क्र० सं० तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
	<p>हैं। प्रथम पक्ष के पिता समोच कोचरी को हुसमना से जमीन हासिल होने के पश्चात सरकारी रसीद करवाने का रहे हैं। द्वितीय पक्ष उक्त जमीन पर जबरन ईच करवाने का प्रयास कर रहे हैं।</p> <p>प्रथम पक्ष अपने दावे के समर्थन में ऑन लाईन पंजी - II की प्वाथा प्रति, सादा हुसमना मा की प्वाथा प्रति, खालसा रसीद की प्वाथा प्रति, 2019 में निर्गत सरकारी ऑन- लाईन रसीद की प्वाथा प्रति दाखिल किया गया है।</p> <p>द्वितीय पक्ष उपलिखित होकर बिल्टन कारण पृच्छा दाखिल किये हैं। द्वितीय पक्ष के अनुसार विकली सं०-1 एवं 2 के खर्चों के द्वारा वर्ष 1942 में एवं वर्ष 1972 में विड्य- पत्र के माध्यम से द्वितीय पक्ष के क्रम सं०-3 द्वारा कृष किया गया है। कृष के पश्चात एगट सं.-1820</p>	

क्र० सं० तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
	<p>में आवासीय मकान का निर्माण किया गया। विपक्षी सं० 1 &amp; 2 द्वारा एक विद्युत इकरारनामा विपक्षी सं०-3 के साथ किया गया तथा दलाल-कठजाना दिलाया गया। उद्यम पक्ष के द्वारा पंजी कासाजाना नैपाल कर उक्त भूमि पर दावा किया जा रहा है, इस सम्बन्ध में मुख्य न्यायिक दंडाधिकारी के न्यायालय में एक वाद भी दाखल किया गया है, जो वहाँ विचाराधीन है।</p> <p>द्वितीय पक्ष ने अपने दावे के सम्बन्ध में विद्युत पत्र सं०-1441 दिनांक 27/03/1992 की प्लाया प्रति, बिडी इकरारनामा की प्लाया प्रति, परिवाद सं०-244/2023 की प्लाया प्रति, विद्युत पत्र सं०-1076 दिनांक 26/2/1979 की प्लाया प्रति और लाईन पंजी-II की प्लाया प्रति जो हजारीबाल अग्रवाल एवं निर्मल कुमार अग्रवाल से संचारित है, खालसा रसीद की प्लाया प्रति</p>	

सी क्र० सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
	<p>एवं रिटर्न की व्याख्या प्रति संश्लेषण किया गया है।</p> <p>अंचल अधिकारी सरिया एवं धाना प्रमारी सरिया का जॉय प्रतियोगन ग्राप्त है। अंचल अधिकारी सरिया के अनुसार प्रशासन भूमि में रसजलवा खास रखाने की है तथा पूर्व से समोच्च कोर्डरी, पिना - वजीर कोर्डरी का दरवला जला आ रहा है। वर्तमान में डिलीय पदा के इजारीमाल वर्ग के उत्तराधिकारी द्वारा बजबरन दरवला कर चाहरादे वारी दिया जा रहा है।</p> <p>धाना प्रमारी, सरिया के अनुसार प्रशासन भूमि पर डिलीय पदा का चाहरादे वारी एवं धौरा मकान निर्मित है।</p> <p>अंचल अधिकारी एवं धाना प्रमारी के प्रतियोगन से दरवला- कब्जा की स्थिति स्पष्ट नहीं है। अंचल अधिकारी के</p>	

की क्र० सं० और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कारवाई के बारे में टिप्पणी तारीख सहित
1	2	3
	<p>अनुसार प्रथम पक्ष का दावा कबजा है जबकि धाना-प्रकारी के प्रतिवेदन के अनुसार द्वितीय पक्ष का मकान एवं चाहरिवाही है।</p> <p>साथ ही प्रशासन भूमि और मजदूरी खास खाने की भूमि है तथा उभय पक्ष सादा हुक्मनामा एवं नालबन्धी रिटन के आधार पर स्वामित्व का दावा कर रहे हैं।</p> <p>अंचल अधिकारी द्वारा अपने प्रतिवेदन में हुक्मनामा के आधार पर कब जमावें की कायम की गई है तथा और मजदूरी भूमि का माँग / जमान किस पदाधिकारी के आदेश से निर्धारित किया गया है, स्पष्ट नहीं किया गया है। द. प्र. स. की धारा 144 के अंतर्गत इलाके में की विल्टन समीक्षा नहीं की जा सकती है, आदेश पारित करने हेतु दरवाजा कबजा एक पुराना आधार होता है, जो इस बाद में</p>	

की क्र० सं०  
और तारीख

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की गई  
कार्रवाई के बारे में  
टिप्पणी तारीख सहित

1

2

3

सेत्रीय अधिकारियों के  
परिवहन से स्पष्ट  
नहीं है।

उक्त परिस्थिति में  
द. उ. सं. की धारा-144  
में कोई अंतिम आदेश  
पारित करना उचित प्रतीत  
नहीं होता है, साथ ही  
द. उ. सं. की धारा 144(4)  
के अंतर्गत विवेचना की  
अवधि मात्र 60 दिनों की  
होती है। अतः उक्त पक्ष  
को निर्देश दिया जाता  
है कि सक्षम न्यायालय में वाद के  
न्याय निपटारे के लिये  
जाये। साथ ही अंचल  
अधिकारी, सूरिया को  
निर्देश दिया जाता है कि  
उक्त जमाने के मौग एवं  
हुसनामा/ रिट की  
जांच कर पथोचित कार्यवाई  
करें।

इसके साथ ही वाद  
की कार्यवाई द. उ. सं.  
की धारा 144(4) के  
अंतर्गत समाप्त की जाती  
है।

८/१२/२०  
SDM.