आदेश की क्रम सं0 और तारीख	उपायुक्त–सह–जिला दण्डाधिकारी का न्यायालय,गिरिडीह	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी तिथि सहित

उपायुक्त–सह–जिला दण्डाधिकारी का न्यायालय,गिरिडीह

(Email id-dccourt.grd@gmail.com)

विविध(Execution)अपील वाद सं0–06 / 2022

अशोक कुमार वर्मा–बनाम–राज्य एवं गंगा मोदी

29.11.22

अभिलेख उपस्थापित। यह वाद प्रथम पक्ष के विज्ञ अधिवक्ता द्वारा दायर अपीलीय आवेदन के आधार पर प्रारम्भ किया गया है। यह वाद प्रथम पक्ष के विज्ञ अधिवक्ता द्वारा CPC के Order 21, नियम–26 एवं नियम 29 के आलोक में दायर किया गया है।

सुनवाई के दौरान विभिन्न तिथियों में उभय पक्षों के द्वारा अपना पक्ष रखा गया। प्रथम पक्ष ने अपने अपीलीय आवेदन में निम्न तर्क प्रस्तुत किया है:–

1. That this is an application for grant of stay of execution vide execution case number 3/2021 against the judgment and order on dated 09.09.2022
2. The earlier writ petition was filed against the judgement order of eviction of the case and the same was entertained and it was dismissed as withdrawn with no objection before the Honorable Jharkhand High Court Ranchi on dated 23-08-2022
3. That the Honorable Jharkhand High Court has also given liberty to petitioner to prefered revision before the Commissioner Hazaribagh against the order dated 04/02/2022 passed in Eviction Appeal no 04 of 2021 before Deputy Collector
4. That the petitioner is ready to prefered revision as directed by Honorable High Court under Section 37 of the Rent Control Act before the Commissioner against the Eviction Appeal 04/2021 with the limit period.
5. That the petitioner(Judgement Debtor) has filed an appeal in the court of North Chotanagpur Commissioner vide appeal no 79/2022 on 06.10.2022 in the aforesaid case against the judgement and decree.
6. That in the meantime the decree holder has taken illegal steps for the execution of the decree before the SDM Court.
   While order 21 rule 29 CPC has provision that the stay of executions pending suit between decree holder and judgement debtor

विपक्षी के विज्ञ अधिवक्ता ने सुनवाई के दौरान निम्न तर्क प्रस्तुत किया

1. That the opposite party humbly States and submits that the contentions made at paragraph 1 of the application preferred under order 21 Rule 26 and 29 of Code of Civil Procedure under adjudication is disputed and on the contrary, it is submitted that the application under adjudication cannot be treated as

ह०

appeal as enshrined under Order 41 of Code of Civil Procedure

Moreover, any application for the stay in absence of appeal and memo of appeal is not maintainable in the eyes of law that too in the eventuality when there is no order under challenge

Furthermore the proceeding preferred as execution case no 3 of 2021 and order dated 09.09.2022 passed by the learned Controller has been proceed and passed under Jharkhand Building (Lease, Rent & Eviction) Control Act, 2011, wherein section 39 it has been categorically stated that any court under the Act, 2011 is Court within the meaning of Section 195 and Section 340 of Code of Criminal Proceeding and any proceeding before it shall be regarded as judicial proceeding under Section 193 and Section 228 of Indian Penal Code, thereby any order passed under Jharkhand Building (Lease, Rent & Eviction) Control Act, 2011 is order and not Decree under Code of Civil Procedure.

2. That the application under adjudication is not maintainable in the facts and circumstances that there is no appeal although the petition has been preferred under Order 21 of Code of Civil Procedure which itself is not maintainable in the absence of any memo of appeal

सुनवाई के दौरान अपीलार्थी ने माननीय आयुक्त का न्यायालय, उत्तरी छोटानागपुर प्रमंडल, हजारीबाग में इस वाद से संबंधित दायर जे0 बी0 सी0 रिवीजन वाद सं0–79/2022 की स्वीकृति (Admission) से संबंधित सूचना देकर इस न्यायालय में दायर वाद को Withdrawn करने का अनुरोध किया है।

विचारण एवं निर्णय

अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता द्वारा इस न्यायालय में दायर Withdrawn करने से संबंधित आवेदन को स्वीकृति प्रदान कर इस वाद को Dismissed As Withdrawn करने का निर्णय लेना विधिसमत् है।

आदेश

उपरोक्त तथ्यों, विवेचना एवं अभिलेखबद्ध परिशीलन के उपरान्त आवेदक द्वारा दायर Withdrawn करने से संबंधित आवेदन को स्वीकृति प्रदान कर इस वाद को Dismissed As Withdrawn किया जाता हैं। इस आदेश की प्रति उभय पक्षों को उपलब्ध करायी जाय।

अन्त की वाद की कार्यावाही समाप्त किया जाता है।

लेखापित एवं संशोधित,

29/11/22

उपायुक्त–सह–जिला दण्डाधिकारी,

गिरिडीह

29/11/22

उपायुक्त–सह–जिला दण्डाधिकारी,

गिरिडीह

Digitally signed by NAMAN PRIYESH LAKRA
Date: 2023.02.23 17:07:06 +05:30
Location: 192.168.0.125