

-: आदेश :-

वर्तमान प्रक्रिया अनुमंडल पदाधिकारी, गोड्डा के न्यायालय से अंतरित होकर प्राप्त हुआ है। आवेदक इस्लाम अंसारी, पे०-स्व० कारु मियां, सा०-कुमरडीह, थाना-बलबड्डा, जिला-गोड्डा के आवेदन पर मौजा-कुमरडीह नं०-338, जमाबंदी नं०-24, की जमीन से विपक्षी को उच्छेद करने हेतु प्रारंभ किया गया है।

उभय पक्षों के विज्ञ अधिवक्ता का बहस सुना एवं अभिलेख में संलग्न कागजात का अवलोकन किया।

आवेदक ने अपने आवेदन में उल्लेख किया है कि मौजा-कुमरडीह नं०-338, जमाबंदी नं०-24 की जमीन गत सर्वे सेटलमेंट में जमाबंदी रैयत नेआमत मियां वगैरह के नाम से दर्ज है, जो आवेदक के दादा हैं। विपक्षीगण आवेदक के जमाबंदी नं०-24 के अंदर दाग नं०-843, 244 को अवैध एवं गैरकानूनी तरीके से दखल कर लिया है तथा दाग नं०-247 के अंश पर अवैध निर्माण कर रहा है। विपक्षीगण जमाबंदी रैयत के वंशज नहीं हैं, बिल्कुल बाहरी व्यक्ति हैं। अंत में आवेदक के विज्ञ अधिवक्ता द्वारा संथाल परगना काश्तकारी (पूरक) अधिनियम, 1949 की धारा-20 एवं 42 के तहत उक्त विवादित भूमि से विपक्षी को उच्छेद करने का अनुरोध किया गया है।


विपक्षी के विज्ञ अधिवक्ता का कहना है कि आवेदक द्वारा संथाल परगना काश्तकारी (पूरक) अधिनियम, 1949 की धारा-20 एवं 42 के तहत दाखिल आवेदन न्याय संगत प्रतीत नहीं होता है। आवेदन में वर्णित जमीन मौजा-कुमरडीह नं०-338 जमाबंदी नं०-24 गत सर्वे खतियान में जमाबंदी रैयत नेआमत मियां व मो० कपूरन व मो० गौरा के नाम से दर्ज है। मो० गौरा नावलद मृत हो गई। विपक्षगण ने अंचल अधिकारी, मेहरमा से वंशावली प्रमाण पत्र प्राप्त किया है, जिसकी प्रति संलग्न है। आवेदक एवं विपक्षीगण जमाबंदी रैयत नेआमत मियां व मो० कपूरन के वंशज हैं तथा खतियान भी अलग नहीं है। ऐसी परिस्थिति में आवेदक का आवेदन बिल्कुल गैर कानूनी प्रतीत होता है। आवेदक द्वारा जमाबंदी नं०-24 के अंदर दाग नं०-843, रकवा-00-01-18 धूर जमीन पर वाद दायर किया गया था, परन्तु जमाबंदी नं०-24 में दाग नं०-843 कहीं वर्णित नहीं है। विपक्षीगण उपरोक्त भूमि का मालगुजारी जमा कर रसीद संबंधित प्रधान से समय-समय पर प्राप्त करते आ रहे हैं। आवेदक द्वारा सहायक बंदोवस्त पदाधिकारी, संथाल परगना, दुमका के न्यायालय में मिस केश नं०-13/2010-2011 मो० इस्लाम मियां बनाम नूर मोहम्मद दायर किया गया है, जिसमें आवेदक के आवेदन को अस्वीकृत कर दिया गया है। अंत में विपक्षी के विज्ञ अधिवक्ता द्वारा आवेदक के आवेदन को खारिज करने का अनुरोध किया है।


इस न्यायालय के पत्रांक-66/रा०, दिनांक-30.07.2019 द्वारा RER केश नं०-23/2016-17 से संबंधित प्रतिवेदन की मांग की गई। अंचल अधिकारी, मेहरमा ने अपने पत्रांक-982/रा०, दिनांक-11.10.2019 से प्रतिवेदित किया है कि मौजा-कुमरडीह नं०-338 जमाबंदी नं०-24 जमाबंदी रैयत नेआमत मियां वल्द भुकरु मियां व मो० कपूरन जोजे सत् मियां व मो० गौरा जोजे सीधु मियां कॉम मोमीन दर्ज है। दाग नं०-243, किस्म-बाड़ी औवल रकवा-00-01-18 धूर नेआमत मियां, दाग नं०-244 किस्म-बाड़ी औवल करवा-00-01-1 धूर दखल मो० कपूरन, दाग नं०-247 रकवा-00-02-07 धूर मकानमय सहन दखल इजमाई

सर्वे पर्चा में दर्ज है। जांच के क्रम में आवेदक मु० इस्माईल अंसारी के द्वारा बताया गया उपरोक्त भूमि पर मुबारक अंसारी, निजामुद्दीन अंसारी वल्द गफूर अंसारी वो आलमगीर अंसारी, पे०-निजामुद्दीन अंसारी, सा०-कुमरडीह द्वारा घर बनाया जा रहा है। विपक्षी के द्वारा बताया गया कि मकान का निर्माण अपने हिस्से की जमीन पर किया जा रहा है। अंचल अधिकारी, मेहरमा द्वारा बताया गया कि पारिवारिक संबंध प्रमाण पत्र सं०-०७, दिनांक-२५.०२.२०१२ निर्गत किया गया है, जिसमें नूर मोहम्मद, निजामुद्दीन अंसारी, मुबाकर अंसारी वल्द गफूर मियां जमाबंदी रैयत कपूरन जोजे शतु मियां के परनाती का संबंध दर्शाया गया है। मो० गौरा जोजे सीधु मियां नावल्द थे, इस संबंध में प्रमाणिक कागजात प्रस्तुत नहीं किया गया, जिससे स्पष्ट होता है कि ये नावल्द फौत कर गए। मौजा के प्रधान द्वारा बताया गया कि मो० गौरा निःसंतान थे तथा विपक्षीगण नाती पक्ष से संबंधित वारिशान हैं। न्यायालय बंदोवस्त पदाधिकारी, संधाल परगना, दुमका के विविध वाद अपील सं०-४५/२०१२ मु० इस्लाम अंसारी बनाम नूर मोहम्मद के पारित आदेश में विपक्षीगण का नाम तसदीक पर्चा में विलोपित करने का अनुरोध किया गया है। चूंकि आवेदक का दावा पक्ष मौखिक तथ्यों पर आधारित है, जिसके आधार पर तसदीक पर्चा में सुधार करना न्याय संगत प्रतीत नहीं होता है। वर्णित परिप्रेक्ष्य में अपीलकर्ता मु० इस्लाम अंसारी का अपील खारिज कर दिया गया है। अंचल कार्यालय, मेहरमा के पारिवारिक संबंध प्रमाण पत्र सं०-७९, दिनांक-०७.०३.२०१८ के अनुसार मु० महमुद अंसारी, मु० इस्लाम अंसारी वल्द कारु अंसारी जमाबंदी रैयत नेआमत मियां वगैरह का परपोता है। खेसरा नं०-२४७ एवं २४४ की भूमि पर मुख्य रूप से विवाद कायम है। आवेदक एवं विपक्षीगण इस भूमि पर अपना-अपना दावा करते हैं।

उभय पक्ष के विज्ञ अधिवक्ता का बहस सुनने एवं अभिलेख में सलग्न कागजात के अवलोकन से ज्ञात होता है कि मामला स्वत्व निर्धारण से संबंधित है, जिसके निष्पादन हेतु वर्तमान न्यायालय सक्षम प्राधिकार नहीं है। पक्षकार चाहे तो सक्षम न्यायालय में अपील दायर कर सकते हैं। अतः आवेदक के आवेदन को खारिज किया जाता है।

लिखाया एवं शुद्ध किया।


०५.३.२०२०
अनुमंडल पदाधिकारी
महागामा।


०५.३.२०२०
अनुमंडल पदाधिकारी
महागामा।

05-03-2020
Anumandla P. D. A.