

1

2

न्यायालय अन्तर्गत अनुमंडल पदाधिकारी, राजमहल

बन्दोबस्ती वाद सं०- 06/2013 14

आवेदिका- मदन हलदार

बनाम

16 आना रैयत, मौजा- माल कसवा

आदेश

यह बन्दोबस्ती वाद आवेदक मदन हलदार, पिता- स्व० गन्दू हलदार, सा०- हाटपाड़ा कॉलोनी, थाना- राजमहल, जिला- साहेबगंज के द्वारा मौजा माल कसवा के जमाबंदी नं०- 63, दाग नं०- 619 एवं 620, कुल रकवा 04 कट्टा जमीन बन्दोबस्ती हेतु आवेदन दाखिल की गई है। जिसे स्वीकृत कर दिनांक 07.02.2014 को वाद की कार्यवाही प्रारम्भ की गई। अंचल अधिकारी, राजमहल से इस कार्यालय के ज्ञापांक 13/रा०, दिनांक 07.02.2014 के द्वारा जॉच प्रतिवेदन एवं मौजा के 16 आना रैयतों से अनापत्ति की मांग की गयी।

विवादित भूमि की विवरणी

मौजा	जमाबंदी नं०	दाग नं०	रकवा
माल कसवा	63	619 एवं 620	00-04-00

नोटिस तामिला प्राप्त।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता को सुना। आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा दिनांक 01.08.2016 को आवेदक के मृत्युपरांत उनके तीन वंशजों यथा ममता बेवा, पति- स्व० मदन हलदार, सपन हलदार एवं तपन हलदार, दोनों के पिता- स्व० मदन हलदार को पक्षकार बनाने हेतु आवेदन दाखिल किया गया है। जिसे स्वीकृत किया गया है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता का संक्षिप्त में कहना है कि आवेदक एक गरीब मछुवा जाति के सदस्य हैं। इनके पिता पूर्वी पाकिस्तान से प्रताड़ित शरणार्थी के रूप में अन्य शरणार्थियों के साथ तत्कालीन बिहार सरकार द्वारा बेतिया के चम्पारण जिला में राहत सामग्री के साथ स्थापित किये गये एवं बाद में मछुवा व्यवसाय हेतु सभी शरणार्थी को राजमहल थाना अंतर्गत माल कसवा में बसाये गया। उसी समय आवेदक के पिता भी अन्य शरणार्थी के साथ मौजा माल कसवा, जमाबंदी नं०- 63, दाग नं०- 619 एवं 620 के अंतर्गत 04 कट्टा जमीन में निज मकान बनाकर परिवार के साथ निवास करते रहे हैं। आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के द्वारा यह भी संज्ञान में दिया गया कि शरणार्थियों को बसाने के लिए अधिसूचना सं० 2232, दिनांक 19.02.1954 के आधार पर 1972 में निबंधित एग्रीमेंट दलील बनाकर शरणार्थियों को बसाया गया है। साथ ही साथ उनके द्वारा यह भी बताया गया कि अनेकों शरणार्थियों को सरकार द्वारा बन्दोबस्ती कर दी गई है और कुछ शरणार्थी को बन्दोबस्ती करना बांकी है, जिसमें आवेदक भी शामिल है।

अतः आवेदक के विद्वान अधिवक्ता का अनुरोध है कि मौजा माल कसवा, जमाबंदी नं०- 62,

के साथ, मौजा माल कसवा,

जिसका घाटेददी उत्तर समर हलदार,

दाग नं०- 619 एवं 620, रकवा 04 कट्टा जमीन आवेदक के नाम बन्दोबस्ती किया जाय।

आपत्तिकर्ता 16 आना रैयत के बसंती हलदार के विद्वान अधिवक्ता का संक्षिप्त में कहना है कि आवेदक की मृत्यु वर्ष 2016 में हो चुकी है। उक्त आवेदित जमीन घर सहित आपत्तिकर्ता बसंती हलदार की है। उनके द्वारा यह भी संज्ञान में दिया गया कि आवेदक स्व० मदन हलदार एवं आपत्तिकर्ता के पति स्व० मनिन्द्रनाथ हलदार के बीच अनुमंडल दण्डाधिकारी, राजमहल न्यायालय अंतर्गत क्रि०मि० वाद सं० 248/2008 द०प्र०सं० की धारा 144 के तहत आवेदक के विरुद्ध नियम को सम्पुष्ट किया गया था। साथ ही उनके द्वारा यह भी बतलाया गया कि प्रश्नगत जमीन को लेकर व्यवहार न्यायालय, राजमहल में टाईटल सूट वाद चल रहा है, जिसमें आवेदक के पुत्र एवं उनके पति मनिन्द्रनाथ हलदार के वारिष्ठान हैं।

अंत में आपत्तिकर्ता के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि चूंकि इस वाद में आवेदक की मृत्यु हो गयी है फलस्वरूप इस वाद को उपसमन किया जाय।

अतः आपत्तिकर्ता के विद्वान अधिवक्ता का प्रार्थना है कि उक्त वाद की कार्यवाही को न्यायहित में समाप्त किया जाय।

अंचल अधिकारी, राजमहल से जाँच प्रतिवेदन अप्राप्त।

उपरोक्त तमाम स्थितियों एवं परिस्थितियों पर सम्यकरूपेण विचारोपरांत एवं कागजात के अवलोकन से प्रतीत होता है कि भूमि विवाद रहित नहीं है। अतएव वाद की कार्यवाही समाप्त किया जाता है।

लेखापित एवं संशोधित।

अनुमंडल पदाधिकारी
राजमहल।

अनुमंडल पदाधिकारी
राजमहल।