

29.10.2018

न्यायालय अन्तर्गत भूमि सुधार उपसमाहर्ता, राजमहल।

नामांतरण अपील वाद सं०- 02/17-18

रुकसाना बीबी

बनाम

अंचल अधिकारी, राजमहल एवं अन्य

आदेश

यह नामांतरण अपील वाद आवेदन आवेदिका रुकसाना बीबी, पिता- स्व० खलील शेख, पति- सुलतान शेख, सा०- मस्तानगढ़, लखीपुर, थाना- राजमहल, जिला- साहेबगंज के आवेदन पर अंचल अधिकारी, राजमहल के नामांतरण वाद सं० 536/2017 में दिनांक 25.06.2017 को पारित आदेश के विरुद्ध दायर की गई है। साथ ही कालक्षति आवेदन दाखिल की गयी है। जिसे स्वीकृत कर दिनांक 23.12.2017 को वाद की कार्रवाई प्रारंभ की गई है।

इस नामांतरण अपील वाद में प्रश्नगत भूमि की विवरणी:-

मौजा	खाता सं०	दाग सं०	रकवा
कासिमगंज	04 / 10	225	00-06-07½
मैना तालाब	49 / 19	04	00-00-09½
	49 / 19 / 1	04	00-01-19

उभय पक्ष उपस्थित। उभय पक्षों के विद्वान अधिवक्ता को सुना। अपीलार्थी की ओर से लिखित बहस एवं सूचीबद्ध कागजात दाखिल की गयी।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का संक्षिप्त में कहना है कि मौजा कासिमगंज के खाता सं० 04 / 10 दाग नं०- 225, रकवा 06 कड्डा 07½ धूर एवं मौजा मैना तालाब के खाता सं० 49 / 19, दाग नं०- 04, रकवा 09½ धूर तथा खाता सं० 49 / 19 / 1, दाग नं०- 04, रकवा 01 कड्डा 19 धूर जमीन के संबंध में उत्तरवादी के द्वारा वर्ष 2017 में नामांतरण वाद दायर किया गया था। अपीलार्थी की ओर से दिनांक 29.10.2018 को लिखित बहस दाखिल की गयी है। उन्होंने अपने लिखित बहस के माध्यम से सूचित किया है कि बिना सर जमीन जाँच किये, बिना सभी दखलकारों/हिस्सेदारों, पक्षकारों, उत्तराधिकारियों को नोटिस किये बिना, संबंधित जमीन के कागजातों का अध्ययन किये, बिना चौहद्दीदारों को नोटिस किये बिना ही नामांतरण आदेश पारित किये हैं। साथ ही इनके द्वारा यह भी सूचित किया गया है कि अपीलवाद में दर्शाये गये वंशावली को उत्तरवादी सं० 04, 05, 06 एवं 07 सहर्ष स्वीकार किये है कि वे लोग 10 भाई बहन हैं। फलस्वरूप क्रम सं० 01 अपीलार्थी रुकसाना बीबी एवं अपीलार्थी क्रम सं० 02 हासी बीबी को उनके पिता खलील शेख ने दिनांक 28.08.1995 को ही अपने जीवनकाल में क्रमशः मौजा कासिमगंज के जमाबंदी नं०- 04 / 10, दाग नं०- 225 एवं मौजा मैनातालाब के 49 / 19, दाग नं०- 04, के आंशिक

रकवा 16 धूर तथा मौजा कासिमगंज खाता नं०- 04/10 दाग नं०- 225 रकवा 120 वर्ग फीट (12 फीट लम्बा एवं 10 फीट चौड़ा) जमीन हस्तांतरित कर दखल समर्पित कर दिये थे। जिसपर दोनों उपरोक्त अपीलार्थी का भोग-दखल, स्वामित्व अधिकारी बनाई हुयी है। साथ ही अपीलार्थी के द्वारा लिखित बहस के माध्यम से यह भी सूचित किया गया हे कि उत्तरवादीगण सं० 04, 05, 06 एवं 07 ने स्व० खलील शेख के वारिसों की सही वंशावली अंचल अधिकारी, राजमहल से छिपा कर एवं फर्जी बंटननामा दस्तावेज सं० 249/ दिनांक 20.08.2016 के आधार पर अपने नामों से नामांतरण करवा लिये हैं। जो बंटननामा का कागजात बिलकुल अवैध है। साथ ही उत्तरवादी गण के द्वारा बंटननामा जो न्यायालय में दो आधार लिये हैं।

अतः अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का प्रार्थना है कि अंचल अधिकारी, राजमहल के नामांतरण वाद सं०- 536/17 में दिनांक 25.06.2017 के पारित आदेश को अपास्त (set-a-side) करने का अनुरोध किये हैं।


आज उत्तरवादी के विद्वान अधिवक्ता द्वारा दिनांक 29.10.2018 को वाद से संबंधित सूचीबद्ध कागजात दाखिल किया गया है। दाखिल कागजात के रूप में दस्तावेज सं० 239 दिनांक 20.10.1995 में मो० खलील पिता- स्व० अब्दुल वाहिद के द्वारा मौजा कासिमगंज नं० 87, जमाबंदी नं०- 04/10/1 एवं 04/10, दाग नं०- 225 कुल रकवा 08 कट्टा जमीन को अपने पुत्रों के बीच बराबर-बराबर हिस्से एवं अपनी पत्नी हारून निशा को मौजा मैना तालाब जमाबंदी नं०- 49/19/1 दाग नं०- 04 में रकवा 04 कट्टा 04½ धूर जमीन देने का उल्लेख उक्त बंटननामा दस्तावेज में है। उक्त बंटननामा में यह भी स्पष्ट है कि मौजा मैना तालाब जमाबंदी नं०- 49/19/1 दाग नं०- 04 में रकवा 04 कट्टा 04½ धूर जमीन में अवस्थित एक पक्का कुआँ एवं दो शौचालय कमरा का उपभोग मो० खलील के चारों पुत्र एवं उनकी अपनी पत्नी संयुक्त रूप से करेंगे। साथ ही उत्तरवादी के विद्वान अधिवक्ता द्वारा एक और बंटननामा दस्तावेज सं० 249/ दिनांक 20.08.2016 दाखिल किया गया है। जिसमें स्पष्ट उल्लेख है कि मो० खलील के द्वारा अपने चारों पुत्रों क्रमशः अतिकुल रहमान को मौजा कासिमगंज, जमाबंदी नं०- 04/10 से कुल रकवा 02 कट्टा 01 धूर, अबुल फजल को जमाबंदी नं०- 04/10 से कुल रकवा 02 कट्टा 03 धूर, रफीकुल ठसलाम को मौजा कासिमगंज एवं मैना तालाब से कुल रकवा 02 कट्टा 05 धूर एवं मोईनुल इस्लाम को मौजा कासिमगंज एवं मैनातालाब से कुल रकवा 02 कट्टा 04 धूर जमीन का बंटवारा किया गया है। साथ ही मौजा कासिमगंज एवं मैनातालाब में कुल रकवा 02 कट्टा 08 धूर जमीन सभी भाईयों के आवागमन के लिए रास्ता व गली छोड़ा गया है।


अतः उत्तरवादी की प्रार्थना है कि अंचल अधिकारी, राजमहल के नामांतरण वाद सं० 536/17, दिनांक 25.06.2017 के आदेश को बरकरार रखते हुए अपीलार्थी द्वारा दायर नामांतरण अपील आवेदन को खारिज करने का अनुरोध किये हैं।

स्पष्ट
जा
व

उभय पक्षों द्वारा दाखिल कागजात तथा LCR के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि Concerned Parties को अचल अधिकारी द्वारा जारी नोटिश की जानकारी नहीं थी। Bihar Tenants Holding (Maintenance and Record) Act 1973 की धारा 14(2) में यह स्पष्ट उल्लेख है कि रागी पक्षों को नोटिश निर्गत किया जाना अनिवार्य है। प्रथम पक्ष ने जो कागजात दाखिल किये हैं उन्हें यह न्यायालय दखल के संबंध में द्वितीय पक्ष के दावे पर संदेह करने के लिए पर्याप्त मानती है।

उपरोक्त तमाम स्थितियों एवं परिस्थितियों पर सम्यक विचारोपरान्त यह न्यायालय अचल अधिकारी के वाद सं० 536/17, दिनांक 25.06.2017 में पारित आदेश को अपास्त करते हुए उन्हें यह निदेश देती है कि पुनः दावा आमंत्रित करते हुए नामांतरण पर विचार करें। साथ ही उन्हें यह भी सलाह दी जाती है कि स्वत्व/अधिकार से जुड़े जटिल प्रश्नों पर टिप्पणी से बचें।
लेखापित एवं संधोधित


भूमि सुधार उपसमाहर्ता
राजमहल


भूमि सुधार उपसमाहर्ता
राजमहल।

9/1/2018
1/1/2018