

की गई कार्रवाई के
की, तारीख तहसिल

न्यायालय अनुमंडल दण्डाधिकारी, दुमका

क्रि० मी० वाद सं०-810/16

ब्रज किशोर पंडित वगै० बनाम पाण्डव सिंह वगै०

धारा 144 द०प्र०स०

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी के साथ
2	3
<p>22/2017</p>	<p><u>आदेश</u></p> <p>प्रस्तुत कार्यवाही हंसडीहा थाना अन्तर्गत मौजा हंसडीहा के जमावंदी सं०-35 दाग सं०-399/ए, 400 एवं 401 कुल रकवा 19 कटठा 07 धूर स्थित भूमि पर जारी निषेधाज्ञा से संबंधित है।</p> <p>प्रथम पक्ष के विद्वान अधिवक्ता का कहना है, कि विषयगत भूमि गैजर खतियान में धना पंडित, गणपत पंडित, पचकोड़ी पंडित एवं फूलो पंडित के नाम से दर्ज है। वंशावली के अनुसार भिखारी पंडित को चार वारिश धना पंडित, गणपत पंडित, पचकोड़ी पंडित एवं फूलो पंडित। धना पंडित को एक वारिश आशा देवी। आशा देवी को एक वारिश अनधो देवी। गणपत पंडित को एक वारिश तेतर पंडित। फूलो पंडित को दो वारिश मिसरी पंडित एवं चोवर पंडित। पंचकोड़ी पंडित को तीन वारिश मधु उर्फ मेघलाल पंडित, टेनी पंडित एवं लालो पंडित। मेघलाल पंडित को दो वारिश जोगेश्वर पंडित एवं ब्रजकिशोर पंडित जो वर्तमान कार्यवाही में प्रथम पक्ष हैं। टेनी पंडित को एक वारिश विश्वनाथ पंडित। ये भी वर्तमान कार्यवाही में प्रथम पक्ष है। इनका यह भी कहना है कि प्रथमपक्ष के पूर्वज घना पंडित एवं अन्य द्वारा दाग सं०-399/ए एवं 400 रकवा 12 कटठा 04 धूर द्वितीयपक्ष के पूर्वज दासो महरा एवं मारू महरा के दाग सं०-527 बदलेन हेतु एस०ई०वाद सं०-62/34-35 अनुमंडल पदाधिकारी, दुमका के न्यायालय में दाखिल किया गया जिसमें अमीन द्वारा जाँच प्रतिवेदन सर्मपित किया गया। तत्पश्चात अनुमंडल पदाधिकारी, दुमका द्वारा दिनांक-22-11-1934 को आदेश पारित किया गया। तदुपरांत प्रथम पक्ष के पूर्वज विषयगत भूमि के दखल कब्जे में आये तथा द्वितीय पक्ष दासो महरा एवं अन्य दाग सं०-527 के दखल कब्जे में आये। इस प्रकार प्रथम पक्ष दाग सं० 0-399/ए एवं 400 रकवा 12 कटठा 04 धूर भूमि के 1934 से शांतिपूर्ण दखल कब्जे में है। दाग-सं०-401 एवं 402 जमावंदी सं-35 प्रथम पक्ष के पूर्वज की सम्पत्ति है। दाग सं०-402 पर प्रथम पक्ष का आवासीय मकान है जिसमें प्रथम पक्ष सपरिवार निवास करते आ रहे हैं। दाग सं०-399/ए एवं 400 एवं 401 प्रथम पक्ष के मकान दाग सं०-402 के बगल पीछे है, जिसे द्वितीय पक्ष कुछ असामाजिक व्यक्तियों के सहयोग से प्रथम पक्ष के शांति पूर्ण दखल में व्यवधान उत्पन्न कर रहे हैं। इनका यह भी कहना है कि प्रथम पक्ष के पूर्वज और न प्रथम पक्ष कभी कोई भूमि भुदान कमिटी को दान में भूमि दिये हैं। द्वितीय पक्ष केवल जाली कागजात बनाकर विषयगत भूमि हड़पना चाहते हैं। एम० पी० वाद सं०-81/2013 में प्रथमपक्ष को किसी प्रकार का नोटिश तामिला नहीं कराया गया है और न ही इस संबंध प्रथम पक्ष को कोई जानकारी है। द्वितीय पक्ष का</p>

17

आदेश पर की
कार्रवाई के बारे
टिप्पणी के साथ
3

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की
कार्रवाई के बारे
टिप्पणी के साथ
3

2

-3-

उपरोक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि मामला पक्षकारों के दखल कब्जा का नहीं है। पक्षकार को हक एवं अधिकार से संबंधित है जिसका निपटारा वर्तमान कार्यवाही में संभव नहीं है। चाहिए। इसी निरीक्षा के साथ वाद की कार्यवाही समाप्त किया जाता है।
लेखापित एवं संशोधित

अनु० दण्डा०

अनुमंडल दण्डाधिकारी,
दुमका।

Seem
Jal
20/7/17